



**Príloha č. 2 Okruh otázok k PTK na predmet zákazky „Vybudovanie Výcvikového a školiaceho strediska pre bezpečnosť prevádzky a správy IT pre sektor VS“**

1. Považuje účastník PTK dokument (Príloha č. 3 - Návrh opisu predmetu zákazky), ktorý poskytol verejný obstarávateľ, za dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky? **NIE**

Ak nie, prosím, uveďte dôvody a konkrétne návrhy na doplnenie opisu predmetu zákazky, resp. identifikovanie prekážok, pre ktoré na základe poskytnutého opisu nie je možné predložiť kvalifikovanú ponuku. **Nižšie v texte v časti ODPOVEDE**

2. Aké iné informácie/dokumenty nad rámec poskytnutých dokumentov potrebuje hospodársky subjekt vedieť a poznať pre riadne ocenenie predmetu zákazky? **Nižšie v texte v časti ODPOVEDE**

3. Identifikovali ste nejakú časť alebo informáciu v podkladoch, ktorá by Vám bezdôvodne bránila v účasti alebo túto účasť neprimerane sťažila? **ÁNO**  
Ak áno, uveďte ktorá časť to je a ako ju navrhujete upraviť. **Nižšie v texte v časti ODPOVEDE**

4. Sú podľa názoru účastníka PTK v dostatočnej miere a rozsahu identifikované aktivity v rámci prílohy č. 3 „Návrh opisu predmetu zákazky“ pre takýto typ zákazky? **NIE. Nižšie v texte v časti ODPOVEDE**

5. Má zmysel zvažovať rozdelenie celého predmetu zákazky na niekoľko častí (rozdelenie zákazky na časti podľa § 28 zákona o verejnom obstarávaní) alebo je vhodnejšie zákazku vnútorne nedeliť na časti? **NIE, NEDELIŤ.**

6. Ak by verejný obstarávateľ nerozdelil zákazku na časti, aké sú hlavné argumenty, pre ktoré nie je účelné a vhodné tento predmet zákazky rozdeliť na časti? **MÁME ZA TO, ŽE SÚ JEDNOTLIVÉ ČASTI NA SEBE ZÁVISLÉ.**

7. Vedel by hospodársky subjekt plniť (poskytnúť) predmet zákazky sám, alebo by musel/preferoval využitie subdodávateľov, resp. by vytvoril skupinu dodávateľov? **SKUPINA DODÁVATEĽOV**

8. Považujete lehotu dodania predmetu zákazky uvedený v opise zákazky za primeraný? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú? **NIE. MIN 12 až 18 MESIACOV**

9. Verejný obstarávateľ uvažuje o aplikovaní iného kritéria na vyhodnotenie ponúk ako je najnižšia cena, aké iné kritérium odlišné od ceny považujete za vhodné / primerané? Je z pohľadu účastníka PTK vhodným kritériom kvalita návrhu riešenia a spôsob plnenia požiadaviek?). Ak áno, aké ukazovatele sú rozhodujúce pre objektívne vyhodnotenie kvality návrhu riešenia? Prípadne aké iné kritériá na vyhodnotenie ponúk okrem ceny by bolo vhodné uplatniť pre tento predmet zákazky?



10. Aké informácie, nad rámec poskytnutých podkladov, potrebujete pre riadne nacenenie predmetu zákazky? Aké riziká, neistoty ste započítali do odhadovanej ceny? Má zmysel uplatniť elektronickú aukciu, je možné očakávať, že hospodárke subjekty budú ďalej znižovať cenu za predmetom zákazky smerom nadol pri uplatnení tohto inštitútu?
11. Aký navrhujete uplatniť postup vo verejnom obstarávaní? Štandardnú reverznú verejnú súťaž, resp. vnímali by ste ako pridanú hodnotu uplatnenie iného postupu (napr. súťaž návrhov)? **SÚŤAŽNÝ DIALÓG**
12. Mal by hospodársky subjekt záujem zúčastniť sa plánovaného verejného obstarávania a predložil by ponuku na predmet zákazky: „Vybudovanie Výcvikového a školiaceho strediska pre bezpečnosť prevádzky a správy IT pre sektor VS“? **ÁNO**

#### ODPOVEDE:

**K otázke č.1, 2, 3, 4 a 10 zasielame otázky, ktoré je podľa nášho názoru zodpovedať a doplniť do Opisu predmetu zákazky, aby bol dostatočný, určitý a zrozumiteľný z pohľadu jednoznačného definovania predmetu zákazky, požiadaviek na predmet zákazky a zabezpečenia čestnej hospodárskej súťaže, ktorý bude umožňovať predloženie kvalifikovanej ponuky:**

- Kapitola B - číslo 2 - Vedeli by ste podrobnejšie špecifikovať aké kvalitatívne a kvantitatívne parametre má spĺňať monitoring a dohľad nad bezpečnosťou riešenia?
- Kapitola B - číslo 3 - Chápeme správne, že požiadavka na všeobecnú dostupnosť softvéru na realizáciu výcviku znamená, že pre naplnenie predmetu zákazky nie je možné použiť žiadny interne vyvinutý softvér prípadne interne vyvinutý modul rozširujúci funkčnosť všeobecne dostupného softvéru od tretej strany?
- Kapitola C – Môžete bližšie špecifikovať hodnotiace kritéria pre kvalitu špecifikovaných scenárov?
- Kapitola C - číslo 3 – Viete potvrdiť, či sa alternovanie daného útoku konkrétnym exploitom voči rôznym verziám napadnuteľného softvéru považuje za odovzdanie viacerých scenárov? Napr. útok jedným druhom exploitu voči Windows 7, Windows 10 a Windows 11 sa považuje za jeden scenár alebo tri scenáre?
- Kapitola C - číslo 3 - Považuje sa poskytnutie simulácie napadnutia neexploitovateľného systému za relevantný a samostatný scenár, napr. pre účely školenia rozdielov v správaní aktualizovaných a zraniteľných systémov?
- Kapitola F - číslo 1 - Vedeli by ste uviesť metodiku na základe ktorej ste dospeli k výpočtu požiadavky na počty človekodní? Resp bola k danému projektu vypracovaná PHZ, či štúdia uskutočniteľnosti?
- Kapitola F - číslo 1 - Môžete špecifikovať ako sa v rámci projektu bude postupovať po vyčerpaní týchto kapacít, napr. v prípade že rozvoj projektu presiahne odhadovaný počet človekodní?
- Kapitola J - číslo 2 - Viete špecifikovať maximálny požadovaný počet súbežne prebiehajúcich cvičení pre účel výpočtu maximálneho množstva súbežne využívaných licencií a HW zdrojov?



- Kapitola L - číslo 3 – Viete uviesť presné počty zariadení a vstupné parametre (tech. Špecifikácie) pre nacenenie položiek z požiadaviek kde sa predpokladá dodanie hardvérového vybavenia, napr. wifi router, switch, HPSM, IOT zariadenia, mobilné zariadenia? Bez určenia minimálnych počtov a parametrov zariadení totiž nebudeme vedieť kvalifikovane odhadnúť požadované množstvo vzhľadom na vysokú variabilitu požadovaných scenárov a ich vzájomných kombinácií v spojení s požiadavkou na ich súbežný beh.