

Hodnotiaci hárok člena hodnotiacej komisie pre posudzovanie žiadosti o poskytnutie dotácie

Názov žiadateľa											
Názov projektu											
Projekt poradové č.											
P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia		
1	Územný/cezhraničný vplyv	bodové	30	1.1	Prínos a potenciál projektu v oblasti vzdelávania	0	Projekt bude využívaný pre účely výchovy a vzdelávania školami a školskými zariadeniami menej ako 50 % týždenného prevádzkového času.				
						4	Projekt bude využívaný pre účely výchovy a vzdelávania školami a školskými zariadeniami, a to viac ako 50% týždenného prevádzkového času. Projekt je v súlade s potrebami škôl, avšak žiadateľ nepreukázal potrebu vybudovania infraštruktúry pre tento účel. Realizácia projektu má obmedzený prínos a využitie v mieste realizácie.				
						8	Projekt bude využívaný pre účely výchovy a vzdelávania školami a školskými zariadeniami, a to viac ako 50% týždenného prevádzkového času. Projekt je v súlade s potrebami škôl, odôvodnenie je dostatočne popísané a preukázané v žiadosti o projekt. Žiadateľ preukázal potrebu vybudovania infraštruktúry na tento účel.				
				1.2	Prínos a potenciál projektu v oblasti športu	0	Projekt bude využívaný pre účely rozvoja amatérskeho športu menej ako 30% týždenného prevádzkového času.				
						4	Projekt bude využívaný pre účely rozvoja amatérskeho športu, a to viac ako 30% týždenného prevádzkového času. Projekt je v súlade s potrebami miestnej športovej amatérskej komunity, avšak žiadateľ nepreukázal potrebu vybudovania infraštruktúry pre tento účel. Realizácia projektu má obmedzený prínos a využitie v mieste realizácie.				
						8	Projekt bude využívaný pre účely výchovy a vzdelávania školami a školskými zariadeniami viac ako 30% týždenného prevádzkového času. Projekt je v súlade s potrebami miestnej športovej amatérskej komunity a odôvodnenie je dostatočne popísané a preukázané v žiadosti o projekt. Žiadateľ preukázal potrebu vybudovania infraštruktúry na tento účel.				

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
1	Územný/cezhraničný vplyv	bodové	30	1.3	Partnerský prístup	0	Projekt nevytvára partnerstvá. Žiadateľ nemá jasnú a logickú víziu práce s deťmi a mládežou na danom území.		
					<i>Žiadateľ vytvára siete a partnerstvá medzi subjektmi v cieľovej obci. Spolupráca medzi subjektmi by mala byť strategická, aby sa posilnila udržateľnosť výstupov a rozšírili možnosti získavania finančných prostriedkov na činnosti súvisiace s miestnym rozvojom.</i>	3	Projekt ráta s obmedzeným zapojením subjektov územnej spolupráce. Ponuka aktivít na podporu osobného rozvoja žiakov základných, popr. stredných škôl vrátane zraniteľných skupín s cieľom zvýšiť šancu úspechu na trhu práce je obmedzená. Žiadateľ nemá víziu práce s deťmi a mládežou na danom území.		
						6	Projekt ráta so zapojením väčšieho počtu subjektov územnej spolupráce a väčšej rozmanitosti aktérov. Vďaka partnerstvám dôjde k realizácii aktivít na podporu osobného rozvoja žiakov základných, popr. stredných škôl vrátane zraniteľných skupín s cieľom zvýšiť šancu úspechu na trhu práce. Žiadateľ preukázal jasnú a logickú víziu práce s deťmi a mládežou na danom území.		
				1.4	Aký je prínos pre dané územie (napr. pre obyvateľov územia; hospodársky alebo sociálny rozvoj a pod.)?	0	Projekt nemá dostatočný prínos z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb v území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti, projekt má skôr čiastkový charakter a nie je možné pomenovať jeho reálny pozitívny dopad na územie. Projekt nepodporuje integrovaný prístup a nevytvára synergický efekt s inými aktivitami na danom území.		
						4	Projekt má prínos z hľadiska zabezpečenia komplexnosti služieb na danom území alebo z hľadiska jeho využiteľnosti obyvateľmi územia, projekt nie je čiastkový a je možné pomenovať jeho pozitívny dopad na územie. Projekt podporuje integrovaný prístup a vytvára synergický efekt s inými aktivitami na danom území.		
				1.5	Umiestnenie športovej infraštruktúry v najmenej rozvinutých okresoch (BBSK: Lučenec, Poltár, Revúca, Rimavská Sobota, PSK: Bardejov, Kežmarok, Levoča, Medzilaborce, Sabinov, Snina, Svidník, Stropkov, Vranov nad Topľou, KSK: Gelnica, Košice - okolie, Michalovce, Rožňava, Sobrance, Trebišov)	0	Nie		
4	Áno								

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
2	Uskutočniteľnosť	bodové	55	2.1	Ako žiadateľ zhodnotil východiskovú situáciu vo svojej žiadosti?	0	Žiadateľ neuviedol informácie vo východiskovej situácii a nedostatočne odôvodnil potrebu realizácie projektu. Riadenie projektu žiadateľom nie je definované a jasné.		
						3	Žiadateľ uviedol iba základné informácie vo východiskovej situácii a čiastočne odôvodnil potrebu realizácie projektu. Riadenie projektu žiadateľom je primerane definované a opísané.		
						5	Žiadateľ uviedol komplexne informácie vo východiskovej situácii a dôkladne odôvodnil potrebu realizácie projektu. Riadenie projektu žiadateľom je presne definované a dostatočne opísané.		

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
2	Uskutočniteľnosť	bodové	55	2.2	Do akej miery sú aktivity projektu previazané na dosiahnutie cieľov? <i>Poznámka: Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či sú aktivity projektu zvolené na základe východiskovej situácie, či sú zrozumiteľne definované a či zabezpečujú dosiahnutie plánovaných cieľov projektu.</i>	0	Aktivity projektu neriešia problém stanovený vo východiskovej situácii. Aktivity v projekte nie sú v súlade s cieľmi a výsledkami projektu.		
						1	Z projektu vyplýva, že navrhované aktivity a činnosti sú u žiadateľa nedostatočné (obsahujú vážne nedostatky) a dosiahnutie cieľov projektu je málo pravdepodobné.		
						3	Aktivity projektu obsahujú nedostatky, ktoré nie sú závažného charakteru. Dosiahnutie cieľov projektu jeho realizáciou je vysoko pravdepodobné.		
						5	Realizácia navrhovaných činností a aktivít výraznou mierou prispeje k naplneniu zadefinovaných cieľov. Všetky hlavné aktivity projektu sú odôvodnené z pohľadu východiskovej situácie, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu. Realizácia cieľov je veľmi vysoká.		
				2.3	Je postup realizácie projektu jasne definovaný?	0	Žiadateľ neuviedol postup realizácie projektu a nedisponuje potrebnými podkladovými materiálmi (napr. projektová dokumentácia, stavebné povolenie, súhlasy s realizáciou, nájomné zmluvy a pod.). Riziká projektu nie sú definované a relevantné bez návrhu opatrení na elimináciu rizika. Navrhovaný časový harmonogram realizácie projektu je nejasný, nerealistický a nezodpovedá obsahu a potrebám projektu.		
						3	Žiadateľ uviedol iba základný postup realizácie projektu. Žiadateľ čiastočne disponuje potrebnými podkladovými materiálmi (napr. projektová dokumentácia, stavebné povolenie, súhlasy s realizáciou, nájomné zmluvy a pod.). Riziká projektu sú čiastočne definované a relevantné. Návrh opatrení na elimináciu rizika je popísaný v obmedzenej miere. Navrhovaný časový harmonogram realizácie projektu je nedostatočne popísaný a v obmedzenej miere zodpovedá obsahu a potrebám projektu.		
						5	Žiadateľ uviedol konkrétne činnosti potrebné k zrealizovaniu projektu. Žiadateľ disponuje potrebnými podkladovými materiálmi (napr. projektová dokumentácia, stavebné povolenie, súhlasy s realizáciou, nájomné zmluvy a pod.). Riziká projektu sú jasne definované a relevantné, vrátane návrhu opatrení na elimináciu rizika. Navrhovaný časový harmonogram realizácie projektu je jasný, realistický a zodpovedá obsahu a potrebám projektu.		

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
2	Uskutočniteľnosť	bodové	55	2.4	Vhodnosť a dostatočnosť stanovených merateľných ukazovateľov pre kvantifikáciu predpokladaného výsledku projektu?	0	Ukazovatele nezodpovedajú plánovaným aktivitám alebo nie sú v súlade s Prílohou č. 8.		
						5	Ukazovatele čiastočne zodpovedajú plánovaným aktivitám. Na základe merateľných ukazovateľov je možné kvantifikovať výsledky projektu. Spôsob dosiahnutia merateľného ukazovateľa nie je definovaný.		
						10	Ukazovatele zodpovedajú plánovaným aktivitám. Na základe merateľných ukazovateľov je možné kvantifikovať výsledky projektu. Spôsob dosiahnutia merateľného ukazovateľa je definovaný.		
				2.5	Sú navrhované výdavky potrebné na realizáciu projektu?	0	Žiadateľ neuviedol položky, ktoré budú predmetom financovania projektu.		
						5	Žiadateľ uviedol všeobecné kategórie položiek, ktoré budú predmetom financovania projektu.		
						10	Žiadateľ uviedol konkrétne položky, ktoré budú predmetom financovania projektu.		
				2.6	Sú navrhované výdavky primerané, hospodárne a efektívne? <i>Poznámka: Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Úvedené sa overuje prostredníctvom napr. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok). V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (napr. z titulu neúčelnosti alebo nehospodárnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>	0	Menej ako 50 % celkových oprávnených výdavkov je primeraných, hospodárnych a efektívnych a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.		
						10	Menej ako 85 % celkových oprávnených výdavkov a viac ako 50 % celkových oprávnených výdavkov je primeraných, hospodárnych a efektívnych a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.		
						20	85 % a viac celkových oprávnených výdavkov je primeraných, hospodárnych a efektívnych a spĺňa cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.		
				Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 2					

P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
P.č.	Hodnotiace kritérium	Typ kritéria	Max. počet bodov	P.č. podkritéria	Hodnotiace podkritérium	Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria	Hodnotenie	Odôvodnenie hodnotenia
3	Udržateľnosť	bodové	15	3.1	Do akej miery budú výsledky projektu udržateľné a/alebo využiteľné po skončení realizácie projektu? <i>Poznámka: Vráťane posudzovania udržateľnosti kapacity miest po skončení realizácie projektu.</i>	0	Projekt a jeho výsledky sú neudržateľné po skončení realizácie.		
						2	Je predpoklad, že výsledky projektu budú čiastočne udržateľné.		
						5	Je predpoklad, že výsledky projektu budú udržateľné a/alebo využiteľné do budúcnosti.		
				3.2	Prispieva projekt k zvýšeniu konkurencieschopnosti alebo občianskej vybavenosti obce/okresu/kraja?	0	Nie.		
						5	Áno.		
				3.3	Obsahuje projekt zelené riešenie (napr. zelená strecha, solárne panely, nízka energetická náročnosť a iné)?	0	Nie.		
						5	Áno.		

Maximálny počet bodov

100

Pridelené body za hodnotiace kritérium č. 3

0

Celkový počet bodov pridelených členom komisie

0

VÝSLEDOK HODNOTENIA			
Žiadosť sa odporúča podporiť	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	e
Žiadosť sa odporúča podporiť so zmenou alebo úpravou pôvodného rozpočtu aktivity/projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	odôvodni
Žiadosť sa odporúča podporiť so zmenou alebo úpravou pôvodnej aktivity a rozpočtu aktivity/projektu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	odôvodni

* Jasne vysvetlite navrhovanú úpravu

Komentár:	

Miesto a dátum hodnotenia:	
Meno, Priezvisko a podpis člena hodnotiacej komisie:	