

# Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

**pre dopytovo – orientované projekty „Zvýšenie úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti v podsektore IS“**

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 17.06.2019

**Verzia: 1.0**

**Platná od: 17.06.2019**

<b>ÚVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII .....</b>	<b>5</b>
<b>2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ .....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE.....</b>	<b>8</b>
<b>2.2 SUMARIZAČNÝ PREHLAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ .....</b>	<b>24</b>

## ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len „SO“) pod riadiacim orgánom pre Operačný program integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPVII“), je stanovenie kritérií pre výber **dopytovo - orientovaných projektov v rámci špecifického cieľa 7.9 Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti**, pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len „PO7 OPII“) v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o nenávratný finančný prostriedok (ďalej len „NFP“) ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

- príslušné legislatívne a metodické dokumenty na úrovni EÚ a SR pre oblasť európskych štrukturálnych a investičných fondov (najmä všeobecné nariadenie<sup>1</sup>, zákon o príspevku z EŠIF a Systém riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „SR EŠIF“)),
- Zákon č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o ITVS“),
- Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente),
- Zákon č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Strategický dokument pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie (2014 – 2020),
- Vízia architektúry VS 2014 – 2020 a súvisiaca dokumentácia,
- Návrh centralizácie a rozvoja dátových centier v štátnej správe, schválený uznesením vlády SR č. 247/2014,
- Skúsenosti a poučenia z programového obdobia 2007 – 2013
- Súlad projektu cieľmi OP a PO7 a ďalších strategických dokumentov
- Relevancia navrhovaných aktivít k zamýšľaným výsledkom a cieľom projektu
- Administratívny a prevádzkový potenciál úspešnosti projektu

<sup>1</sup> Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006

- Finančný a ekonomický aspekt projektu

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre dopytovo – orientované projekty, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa 7.9 a PO7 OPII. Doplnujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov, Príručke pre žiadateľa a vo výzve na predloženie žiadostí o NFP zverejnených na webovom sídle SO [www.vicepremier.gov.sk](http://www.vicepremier.gov.sk).

Keďže žiadosť o NFP prostredníctvom tejto výzvy môžu podávať len ústredné orgány štátnej správy, resp. iné orgány verejnej moci („ďalej len OVM“) spadajúce pod podsektor informačných systémov verejnej správy, má dopytová výzva za cieľ 4 primárne oblasti kybernetickej a informačnej bezpečnosti (ďalej len „KIB“), podľa ktorých sú koncipované aj hodnotiace kritériá. Jedná sa o:

1. zvýšenie ochrany pred útokmi z externého prostredia,
2. zvýšenie schopnosti detekcie škodlivých aktivít a bezpečnostných incidentov
3. ochrana dát, dátových prenosov a komunikácie,
4. budovanie bezpečnostného povedomia.

To znamená, že ak predkladaný projekt nerieši primárne tieto ciele, má jeho financovanie nižšiu prioritu, aj keď spĺňa zvyšné hodnotiace kritériá.

## 1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
PO7	2c): Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	<b>7.9: Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti</b>	<p>Zníženie finančných dopadov a dopadov na činnosť firiem a verejnej správy pri bezpečnostných incidentoch</p> <p>Zvýšenie vyspelosti trhu s bezpečnostnými riešeniami zvýšením výdavkov na bezpečnosť privátneho aj verejného sektora</p> <p>Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti a aplikovanie najnovších poznatkov v európskom priestore</p> <p>Zvýšenie miery inovácie v oblasti bezpečnostných opatrení</p> <p>Zvýšenie dôvery občanov a podnikateľov v digitálny priestor</p> <p>Zvýšenie transparentnosti pri riešení bezpečnostných incidentov a kybernetických útokov</p>	<p>P: Zabezpečenie komplexnej kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vytvorenie nástrojov na rozpoznanie, monitorovanie a riadenie bezpečnostných incidentov</li> <li>Zabezpečenie kritickej infraštruktúry</li> <li>Zavádzanie európskej stratégie pre kybernetickú bezpečnosť</li> <li>Zvýšenie celkového povedomia o bezpečnosti v kybernetickom priestore a zabezpečenie základnej úrovne vzdelania v kybernetickej bezpečnosti pre zamestnancov verejnej správy.</li> </ul>

## 2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, teda na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

### 1 Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi

- posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;

### 2 Navrhovaný spôsob realizácie projektu

- posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie, posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
- posúdenie príspevku projektu k cieľom Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy (ďalej len „NKIVS“) - Strategickkej priority Informačná a kybernetická bezpečnosť;

### 3 Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

- posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);

### 4 Finančná a ekonomická stránka projektu

- posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie žiadosti o NFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu;

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

**Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Uvedenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu automaticky znamená nesplnenie kritérií pre výber projektu a neschválenie žiadosti o NFP.

**Bodované hodnotiace kritérium 2.9** ohodnocuje prioritu realizácie projektu a je vyhodnocované na základe troch oblastí, kde splnenie práve jednej z daných oblastí má hodnotu 60 bodov, splnenie dvoch oblastí má hodnotu 80 bodov a splnenie všetkých troch oblastí má hodnotu 100 bodov. Pre akceptovanie žiadosti o NFP je potrebné dosiahnuť minimálne 60 bodov.

Žiadosti o NFP, ktoré spĺňajú podmienky poskytnutia príspevku, sú zaradené do zoznamu v poradí určenom prioritou realizácie projektu, ktorá je určená bodovaným hodnotiacim kritériom 2.9. V prípade, že majú viaceré žiadosti o NFP podľa odborného hodnotenia rovnakú prioritu a vyčlenená finančná alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov, bude uprednostnený projekt adresujúci závažnejšie bezpečnostné riziká.

Poradie projektov bude určené na základe nasledovných rozlišovacích kritérií:

1. v rámci bodovaného kritéria 2.9 má projekt typu A vyššiu prioritu ako projekt typu B a typu C, a projekt typu B má vyššiu prioritu ako projekt typu C,
2. v prípade projektov typu A, najvyšší počet a závažnosť incidentov a/alebo kompromitácií na základe výsledkov penetračných testov a/alebo bezpečnostného auditu zrealizovaných vládnu jednotkou CSIRT alebo nezávislým odborným subjektom v zmysle zákona č. 69/2018 Z. z. a zákona č. 95/2019 Z. z. a súvisiacich predpisov (incidenty a/alebo kompromitácie s vyššou závažnosťou majú vyššiu prioritu),
3. žiadosť o NFP s nižšími celkovými oprávnenými výdavkami projektu.

Sprostredkovateľský orgán podporí žiadosti o NFP len do výšky disponibilnej alokácie určenej vo výzve. Žiadosti o NFP, ktoré sa na základe nižšej priority ocitli pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených vo výzve.

## 2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Prispieva projekt k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7?	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP II pre príslušný špecifický cieľ 7.9 prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, t.j. súlad s:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) príslušným špecifickým cieľom,</li> <li>2) očakávanými výsledkami,</li> <li>3) definovanými oprávnenými aktivitami.</li> </ol> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Aktivity <b>sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti.</p>
				<p>Nie – Aktivity <b>nie sú v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>
1.2	Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej	<p>Posudzuje sa príspevok projektu k naplneniu nasledujúcich strategických cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – žiadateľ <b>realizuje</b> projekt, ktorého hlavné výstupy sa <b>týkajú</b> oblasti služieb a životných situácií, ktoré sa stávajú hlavným spojením medzi občanmi, spoločnosťou a verejnou správou, a tým pádom prispievajú k niektorému z prvých štyroch cieľov 1) až 4).</p>



	siete novej generácie 2014 – 2020?	infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020: 1) Posun k službám zameraným na zvyšovanie kvality života; 2) Posun k službám zameraným na nárast konkurencieschopnosti; 3) Neustále zlepšovanie služieb pri využívaní moderných technológií; 4) Vytvorenie bezpečného prostredia pre občana, podnikateľa a verejnú správu.		Nie – hlavné výstupy projektu <b>neprisievajú</b> k ani jednému relevantnému strategickému cieľu, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.
--	------------------------------------	---	--	--

## NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Je projekt v súlade s horizontálnou štúdiou uskutočniteľnosti, technickou špecifikáciou a získaným stanoviskom od ÚPVII z hľadiska minimálnych obsahových a formálnych náležitostí?	Posudzuje sa obsahový a formálny súlad predloženej žiadosti s horizontálnou štúdiou uskutočniteľnosti, technickou špecifikáciou a so získaným stanoviskom od ÚPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí.	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	<p>Áno – žiadosť <b>je plne v súlade</b> s horizontálnou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a technickou špecifikáciou <b>a je plne v súlade</b> so stanoviskom od ÚPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy.</p> <p>Nie – žiadosť <b>nie je plne v súlade</b> s horizontálnou štúdiou uskutočniteľnosti vrátane jej príloh a technickou špecifikáciou <b>a/alebo nie je plne v súlade</b> so stanoviskom od ÚPVII potvrdzujúcim splnenie minimálnych obsahových a formálnych náležitostí v súlade s prílohou výzvy.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Kritérium hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t.j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	Áno – Plánované aktivity <b>vedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.
				Nie – Plánované aktivity <b>nevedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, <b>alebo</b> hodnoty ukazovateľov <b>nie sú</b> nastavené primerane a reálne.
2.3	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je: a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii žiadosti o NFP (súlada termínov v žiadosti o NFP a priložených povoleniach/vyjadreniach); b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	Áno – harmonogram projektu <b>je</b> vnútorne súladný, aktivity <b>sú</b> logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu.
				Nie – harmonogram projektu <b>obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov</b> , ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu: a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi, c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		schvaľovacích konaní, testovania, verejného obstarávania a pod).		právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).
2.4	Sú aktivity projektu previazané s jeho výsledkami, cieľmi a merateľnými ukazovateľmi?	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutých merateľných ukazovateľov.	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	<p>Áno – <b>všetky</b> hlavné aktivity projektu <b>sú</b> relevantné, <b>vychádzajú</b> z potrieb žiadateľa, <b>sú</b> zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa <b>dosiahnu</b> plánované výsledky, ciele a merateľné ukazovatele projektu.</p> <p>Nie – <b>minimálne jedna</b> z hlavných aktivít projektu <b>nie je</b> opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, <b>nie je</b> potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov projektu, <b>alebo</b> na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľných ukazovateľov je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte <b>nie je</b> uvedená.</p>
2.5	Sú navrhované aktivity vhodné z vecného a časového hľadiska?	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	<p>Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít <b>umožňuje</b> dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu <b>majú</b> logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít <b>sú</b> reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade, že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.</p> <p>Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít <b>vykazuje aspoň jeden z nedostatkov:</b> neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.
2.6	Sú plánované hodnoty merateľných ukazovateľov primerané a reálne s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko?	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu a časový harmonogram realizácie projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Vylučujúce kritérium	Áno – zvolené merateľné ukazovatele komplexne <b>vyjadrujú</b> výsledky navrhovaných aktivít, sú dosiahnuteľné v lehotách stanovených v časovom rámci projektu a ich plánované hodnoty <b>zodpovedajú</b> výške NFP v zmysle princípu „Value for Money“. Prípadné nedostatky nepredstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
			Áno / Nie	Nie – minimálne jeden z merateľných ukazovateľov <b>vykazuje závažné nedostatky</b> v nasledovných oblastiach: nereálna plánovaná hodnota, resp. nedostatočne ambiciózna plánovaná hodnota z vecného, časového alebo finančného hľadiska. Nedostatky predstavujú vážne ohrozenie dosiahnutia cieľov projektu.
2.7	Je projekt v súlade s platnými štandardami v zmysle zákona o ITVS?	Posudzuje sa súlad projektu s platnými štandardami v zmysle zákona o ITVS.	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	Áno - projekt <b>dodržiava</b> všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o ITVS. Prípadne projekt predpokladá prijatie potrebných štandardov v budúcnosti – v tomto prípade projekt <b>definuje</b> jasný plán a postupnosť krokov, ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				Nie - projekt <b>nedodríava</b> všetky relevantné platné štandardy vydané na základe zákona o ITVS. Prípadne projekt predpokladá prijatie potrebných štandardov v budúcnosti – avšak projekt <b>nedefinuje</b> jasný plán a postupnosť krokov, ako budú takéto štandardy zavedené do praxe alebo aktualizované.
2.8	Je projekt v súlade s NKIVS, Strategickou prioritou Informačná a kybernetická bezpečnosť, zákonmi, výnosmi a vyhláškami týkajúcimi sa KIB a prispieva projekt k dosiahnutiu nimi definovaných cieľov?	Posudzuje sa súlad projektu s cieľmi a prioritami NKIVS, Strategickej priority Informačná a kybernetická bezpečnosť a právne záväzných dokumentov týkajúcich sa KIB, t.j. súlad s: <ol style="list-style-type: none"> <li>1) metodickým rámcom,</li> <li>2) očakávanými výsledkami,</li> <li>3) definovanými oprávnenými aktivitami.</li> <li>4) zákonnými požiadavkami</li> </ol>	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	<p>Áno – Aktivity <b>sú v súlade</b> s cieľmi a prioritami NKIVS, Strategickej priority Informačná a kybernetická bezpečnosť a právne záväzných dokumentov <b>a prispievajú</b> k dosiahnutiu týchto cieľov.</p> <p>Nie – Aktivity <b>nie sú v súlade</b> s cieľmi a prioritami NKIVS, Strategickej priority Informačná a kybernetická bezpečnosť alebo právne záväzných dokumentov, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.9	Aká je priorita predkladaného projektu s ohľadom na cieľové informačné systémy, nevyhnutnosť a relevantnosť riešení?	Posudzuje sa priorita projektu podľa troch kritérií:	Bodované kritérium 0 / 60 / 80 / 100	Nesplnenie žiadneho z kritérií má hodnotu 0 bodov, splnenie ktoréhokolvek jedného kritéria má hodnotu 60 bodov, splnenie ktorýchkoľvek dvoch kritérií má hodnotu 80 bodov a splnenie všetkých troch kritérií má hodnotu 100 bodov. Pre akceptovanie žiadosti o NFP je potrebné dosiahnuť minimálne 60 bodov.  100 bodov – Projekt má vysokú prioritu. 80 bodov – Projekt má strednú prioritu. 60 bodov – Projekt má nízku prioritu.
		A) Zistenie súčasného stavu KIB daného OVM na základe výsledkov penetračných testov a/alebo bezpečnostného auditu zrealizovaných vládnu jednotkou CSIRT, alebo nezávislým odborným subjektom, analýzy rizík a zaznamenaných kompromitácií v zmysle zákona č. 69/2018 Z. z. a zákona č. 95/2019 Z. z. a súvisiacich predpisov. B) Ohodnotenie kritickosti informačných systémov daného OVM – či sa jedná o významný IS, resp. či ide o prvok kritickej		A) Predkladateľ <b>zistil kritické nedostatky</b> v oblasti KIB, ktoré treba neodkladne riešiť.  B) Predkladateľ <b>prevádzkuje dôležité IS</b> ako prvky kritickej infraštruktúry, ktorých kompromitácia by ohrozila výkon štátnej správy.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>infraštruktúry, ktorého kompromitácia by znamenala vážne následky na výkon štátnej správy.</p> <p>C) Ohodnotenie, či je cieľom projektu zabezpečiť daný OVM v jednej z týchto prioritných oblastí:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) zvýšenie ochrany pred útokmi z externého prostredia,</li> <li>2) zvýšenie schopnosti detekcie škodlivých aktivít a bezpečnostných incidentov</li> <li>3) ochrana dát, dátových prenosov a komunikácie,</li> <li>4) budovanie bezpečnostného povedomia.</li> </ol>		C) Projekt <b>implementuje riešenia výhradne</b> v rámci prioritných oblastí.
2.10	Je navrhovaný postup riešenia v súlade s Metodikou pre systematické zabezpečenie organizácií verejnej správy v oblasti informačnej bezpečnosti?	<p>Posudzuje sa súlad postupov riešenia projektu s Metodikou pre systematické zabezpečenie organizácií verejnej správy v oblasti informačnej bezpečnosti, t.j. najmä v oblasti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) organizačných a administratívnych opatrení,</li> <li>2) internej infraštruktúry,</li> <li>3) externej infraštruktúry,</li> <li>4) mechanizmov kontroly,</li> <li>5) kryptografických opatrení,</li> </ol>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Navrhovaný postup riešenia <b>je v súlade</b> s metodikou vo všetkých oblastiach.</p> <p>Nie – Navrhovaný postup riešenia <b>nie je v súlade</b> s metodikou vo všetkých oblastiach, resp. súlad je iba v deklaratívnej rovine.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		6) konfigurácie sieťovej infraštruktúry, 7) zabezpečenia pracovných staníc.		
2.11	Uvádza predložený projekt, aké a akým spôsobom bude riešiť bezpečnostné riziká na základe vykonanej analýzy rizík?	Posudzuje sa prítomnosť výsledkov analýzy rizík v predložennom projekte a relevantnosť definovaných riešení týchto bezpečnostných rizík. <i>Pozn.: V prípade, že ide o utajované alebo citlivé informácie, môžu byť výsledky analýzy rizík neverejné a prístupné len pracovníkom s príslušnou bezpečnostnou previerkou.</i>	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	Áno – Projekt <b>uvádza</b> výsledky analýzy rizík, <b>má definované</b> , ktoré riziká adresuje <b>a poskytuje riešenia</b> pre tieto riziká.  Nie – Projekt <b>neuvádza</b> výsledky analýzy rizík <b>a/alebo nemá definované</b> , ktoré riziká adresuje <b>a/alebo neposkytuje riešenia</b> pre definované riziká.
2.12	Navrhuje predložený projekt komplexný rámec postupu alebo opatrení KIB, ktoré bude požadovaný nástroj podporovať a umožňujú vlastnosti tohto nástroja efektívne dosahovať navrhnuté ciele?	Posudzuje sa, či ide o návrh konkrétnych postupov a opatrení KIB a zároveň relevancia a efektivita požadovaných technických riešení s ohľadom na tento návrh.	Vylučujúce kritérium  Áno / Nie	Áno – Projekt <b>navrhuje</b> komplexný rámec postupu alebo opatrení KIB <b>a zároveň</b> požaduje prostriedky na technické riešenia, ktoré <b>sú</b> optimálne na plnenie navrhnutých postupov a opatrení.  Nie – Projekt <b>nenavrhuje</b> komplexný rámec postupu alebo opatrení KIB <b>a/alebo</b> požadované technické riešenia <b>nie sú</b> optimálne na plnenie navrhnutých postupov a opatrení (ak boli navrhnuté).
2.13	Obsahujú navrhované technické riešenia na identifikáciu	Posudzuje sa spôsobilosť požadovaných technických	Vylučujúce kritérium	Áno – Navrhované technické riešenia na identifikáciu bezpečnostných incidentov <b>poskytujú</b> možnosť prepojenia na vládnú



Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	bezpečnostných incidentov kompatibilné rozhrania pre prepojenie s infraštruktúrou vládnej jednotky CSIRT (Computer Security Incident Response Team) a/alebo s Jednotným informačným systémom kybernetickej bezpečnosti Národného bezpečnostného úradu?	prvkov poskytovať rozhrania na prepojenie s vládnu jednotkou CSIRT, resp. s Jednotným informačným systémom kybernetickej bezpečnosti.  <i>Pozn.: Toto kritérium sa posudzuje len v prípade, že projekt má za účel zriadiť systém na identifikáciu bezpečnostných incidentov. Ak projekt takýto systém nezriaďuje, hodnotí sa automaticky slovom „Áno“.</i>	Áno / Nie	<p>jednotku CSIRT <b>a/alebo</b> na Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti prostredníctvom rozhraní <b>alebo</b> projekt sa <b>nezaoberá</b> zavedením technického riešenia na identifikáciu bezpečnostných incidentov.</p> <p>Nie – Navrhované technické riešenia na identifikáciu bezpečnostných incidentov <b>neposkytujú</b> možnosť prepojenia na vládnu jednotku CSIRT <b>ani</b> na Jednotný informačný systém kybernetickej bezpečnosti prostredníctvom žiadneho rozhrania.</p>
2.14	Má žiadateľ projektu vypracovaný návrh interného riadiaceho aktu pre uvedený postup alebo opatrenie KIB?	Posudzuje sa pripravenosť žiadateľa na realizáciu projektu po procesnej a formálnej stránke.	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Žiadateľ projektu <b>má</b> vypracovaný návrh interného riadiaceho aktu.</p> <p>Nie – Žiadateľ <b>nemá</b> vypracovaný návrh interného riadiaceho aktu, resp. vypracovaný riadiaci akt <b>nie je</b> vypracovaný dostatočne.</p>

## ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Sú stanovené všetky potrebné roly, úlohy a aktivity vykonávané personálom v celom životnom cykle práce s bezpečnostnými nástrojmi, ako aj presné počty a požiadavky na potrebný personál?	<p>Posudzuje sa prítomnosť jasne definovaných rolí, úloh a aktivít pre jednotlivé osoby zabezpečujúce realizáciu predkladaného projektu, spolu s potrebným počtami a kvalifikáciou personálu, a to najmä pre oblasti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) implementácia,</li> <li>2) obsluha a údržba,</li> <li>3) nastavovanie a optimalizácia,</li> <li>4) aktualizácia,</li> <li>5) spracovávanie a hodnotenie výstupov</li> </ol>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Plánované roly, úlohy a aktivity, počty a požadované kvalifikácie personálu <b>sú</b> v projekte riadne spracované a <b>zodpovedajú</b> potrebám projektu.</p>
				<p>Nie – V projekte <b>nie sú</b> v dostatočnom rozsahu spracované plánované roly, úlohy a aktivity, počty a požadované kvalifikácie personálu.</p>
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	<p>Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu.</p> <p>V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou (projektovým manažérom pre projektové riadenie), know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Žiadateľ <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou.</p> <p>Žiadateľ <b>disponuje</b> administratívnymi kapacitami s kvalifikačnými predpokladmi stanovených výzvou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.</p>
				<p>Nie – žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.		Žiadateľ <b>nedisponuje</b> administratívnymi kapacitami s kvalifikačnými predpokladmi stanovených výzvou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo nemá uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
3.3	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými a dostatočnými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	<p>Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými prevádzkovými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a to najmä pre oblasti:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) implementácia,</li> <li>2) obsluha a údržba,</li> <li>3) nastavovanie a optimalizácia,</li> <li>4) aktualizácia,</li> <li>5) spracovávanie a hodnotenie výstupov.</li> </ol>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Žiadateľ <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti.</p> <p>Nie – Žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti.</p>

## FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).<sup>2</sup></p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – <b>70 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu <b>je vecne oprávnených a zároveň účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> <p>Nie – <b>Menej ako 70 %</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu <b>je vecne oprávnených a/alebo účelných</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p>
4.2	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	<p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – Žiadané výdavky projektu <b>sú</b> hospodárne a efektívne a <b>zodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p>

<sup>2</sup> <https://www.vicpremier.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovana-infrastruktura/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/metodicke-dokumenty/index.html>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
			<p>Nie – Žiadané výdavky projektu <b>nie sú</b> hospodárne a efektívne <b>a/alebo nezodpovedajú</b> obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p> <p><i>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude vo vyzvaní a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</i></p> <p><i>V prípade benchmarkov, ktoré sa vzťahujú na výstupy projektu (napr. XY EUR/m vybudovaného optického širokopásmového vedenia), ako aj finančných limitov, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov (napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien. V prípade prekročenia stanovených benchmarkov sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. Prekročenie referenčnej hodnoty benchmarku bez relevantného a overiteľného odôvodnenia bude vyhodnotenú ako nesplnenie uvedeného hodnotiaceho kritéria.</i></p> <p><i>V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych cien, ktoré budú nadhodnotenú, budú príslušné výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</i></p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<i>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</i>
4.3	Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	<p>Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu prostredníctvom predloženia existujúcej zmluvy o podpore prevádzky systémov („SLA“) relevantnej pre tento projekt počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p> <p>V prípade, ak to nie je možné, žiadateľ deklaruje v ŽoNFP dostatočné finančné prostriedky v rozpočte na zabezpečenie prevádzky v dobe životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.</p>	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	<p>Áno – žiadateľ <b>predložil</b> platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov alebo <b>deklaroval</b> aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov („COV“) projektu* rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte (pozn. nejde o prostriedky navyše, ale napr. o preukázaný záväzok dofinancovať prevádzku projektu.)</p> <p>* V prípade 20% z COV nejde o súčasť rozpočtu ŽoNFP, ale ide o nastavenie limitu vychádzajúceho z percentuálneho podielu COV, t. j. ide o vlastné zdroje žiadateľa/ prijímateľa nad rámec vlastného spolufinancovania uvedeného v rozpočte ŽoNFP.</p> <p>Nie – Žiadateľ <b>nepredložil</b> platnú zmluvu o podpore prevádzky systémov <b>alebo nedeklaroval</b> aspoň 20% finančných prostriedkov z celkových oprávnených výdavkov projektu rozpočtovaných ako vlastné zdroje rozpočtované vo svojom rozpočte.</p>
4.4	Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len	Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO a CBA s metodikou uvedenou v prílohe výzvy.	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno / Nie</p>	Áno - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA <b>vychádzajú</b> z reálnych predpokladov a výpočet je <b>v súlade</b> s predloženou metodikou.

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria / Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	„CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov?		Nie - Hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA <b>nevychádzajú</b> z reálnych predpokladov <b>a/alebo výpočet nie je v súlade</b> s predloženou metodikou.

## 2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
<b>1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi</b>	1.1 Prispieva projekt k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 7?	Vylučujúce	Áno / Nie
	1.2 Prispieva projekt k dosiahnutiu cieľov definovaných v Strategickom dokumente pre oblasť rastu digitálnych služieb a oblasť infraštruktúry prístupovej siete novej generácie 2014 – 2020?	Vylučujúce	Áno / Nie
<b>2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu</b>	2.1 Je projekt v súlade s horizontálnou štúdiou uskutočniteľnosti, technickou špecifikáciou a získaným stanoviskom od ÚPVII z hľadiska minimálnych obsahových a formálnych náležitostí?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.2 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v žiadosti o NFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.3 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.4 Sú aktivity projektu previazané s jeho výsledkami, cieľmi a merateľnými ukazovateľmi?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.5 Sú navrhované aktivity vhodné z vecného a časového hľadiska?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.6 Sú plánované hodnoty merateľných ukazovateľov primerané a reálne s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.7 Je projekt v súlade s platnými štandardami v zmysle zákona o ITVS?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.8 Je projekt v súlade s NKIVS, Strategickou prioritou Informačná a kybernetická bezpečnosť, zákonmi, výnosmi a vyhláškami týkajúcimi sa KIB a prispieva projekt k dosiahnutiu nimi definovaných cieľov?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.9 Aká je prioritou predkladaného projektu s ohľadom na cieľové informačné systémy, nevyhnutnosť a relevantnosť riešení?	Bodované	0 / 60 / 80 / 100
	2.10 Je navrhovaný postup riešenia v súlade s Metodikou pre systematické zabezpečenie organizácií verejnej správy v oblasti informačnej bezpečnosti?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.11 Uvádza predložený projekt, aké a akým spôsobom bude riešiť bezpečnostné riziká na základe vykonanej analýzy rizík?	Vylučujúce	Áno / Nie



Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
	2.12 Navrhuje predložený projekt komplexný rámec postupu alebo opatrení KIB, ktoré bude požadovaný nástroj podporovať a umožňujú vlastnosti tohto nástroja efektívne dosahovať navrhnuté ciele?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.13 Obsahujú navrhované technické riešenia na identifikáciu bezpečnostných incidentov kompatibilné rozhrania pre prepojenie s infraštruktúrou vládnej jednotky CSIRT (Computer Security Incident Response Team) a/alebo s Jednotným informačným systémom kybernetickej bezpečnosti Národného bezpečnostného úradu?	Vylučujúce	Áno / Nie
	2.14 Má žiadateľ projektu vypracovaný návrh interného riadiaceho aktu pre uvedený postup alebo opatrenie KIB?	Vylučujúce	Áno / Nie
<b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>	3.1 Sú stanovené všetky potrebné roly, úlohy a aktivity vykonávané personálom v celom životnom cykle práce s bezpečnostnými nástrojmi, ako aj presné počty a požiadavky na potrebný personál?	Vylučujúce	Áno / Nie
	3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vylučujúce	Áno / Nie
	3.3 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými a dostatočnými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Vylučujúce	Áno / Nie
<b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>	4.1 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	Vylučujúce	Áno / Nie
	4.2 Splňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Vylučujúce	Áno / Nie
	4.3 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Vylučujúce	Áno / Nie
	4.4 Sú analýza celkových nákladov na vlastníctvo – Total Cost of Ownership (ďalej len „TCO“) a Cost benefit analýza (ďalej len „CBA“) vypočítané podľa postupov pre realizáciu TCO a CBA, uvedených v prílohe výzvy a vychádzajú hodnoty použité vo výpočte TCO a CBA z reálnych predpokladov?	Vylučujúce	Áno / Nie