



**Metodické usmernenie
Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja
a informatizácie Slovenskej republiky
č. 010777/2021/oSKŠITVS-1 zo dňa 21.05.2021
k monitorovaniu prístupnosti webových sídel
a mobilných aplikácií**

verzia 3

Určené pre:	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Národná agentúra pre sieťové a elektronické služby, orgány riadenia podľa § 5 ods. 2 zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, odborná verejnosť.
Vydáva:	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky
Záväznosť:	nezáväzná
Počet príloh:	0
Dátum vydania:	26.05.2021
Dátum účinnosti:	15.06.2021
Schválil:	Ing. Mgr. Andrej Kramár poverený vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa Sekcia informačných technológií verejnej správy Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky

OBSAH

Zoznam tabuliek	3
Úvod	4
1 Definícia postupov vyhodnocovania prístupnosti	6
1.1 Modely overovania prístupnosti	6
1.2 Základné východiská overovania prístupnosti.....	7
1.3 Výber overovaného obsahu v rámci webového sídla.....	9
1.4 Výber overovaného obsahu založený na scenároch.....	9
1.4.1 Mandatórny scenár	10
1.4.2 Kontextuálny scenár	10
1.5 Porovnanie automatizovaného a manuálneho overovania webového sídla.....	11
1.5.1 Základné parametre použitia automatizovaného overenia.....	12
1.5.2 Popis ďalších nástrojov	13
1.5.3 Základné parametre použitia manuálnej kontroly	15
1.6 Klasifikácia pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť	16
1.7 Výpočet hĺbkového a zjednodušeného ratingu prístupnosti	18
1.7.1 Pravidlá udeľovania bodov pri identifikácii nesúladu	19
1.7.2 Výpočet ratingu prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania	22
1.7.3 Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania	24
1.8 Parametre monitorovania stanovené pre Slovenskú republiku európskou legislatívou	26
1.9 Zvyšovanie povedomia v oblasti prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií	27
1.9.1 Školenia prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií	28
1.9.2 Odborné konzultácie k prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií	28

1.9.3 Vynucovacie konanie	29
2 Vyhlásenie o prístupnosti.....	30
2.1 Odporúčania pre vypracovanie a zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti.....	30
2.2 Formálny súlad vyhlásenia o prístupnosti	31
2.3 Vecná správnosť informácií vyhlásenia o prístupnosti	32
3 Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania prístupnosti	34
4 Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti webového sídla	36
5 Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania prístupnosti mobilnej aplikácie	38
6 Segmenty a ich jednotlivé kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1	40
1. Vnímateľný	40
2. Ovládateľný	50
3. Zrozumiteľný.....	58
4. Robustný	62
7 Vzorové vyhlásenie o prístupnosti	64

ZOZNAM TABULIEK

Tab. 1 Prehľad východísk pre jednotlivé modely overovania prístupnosti	7
Tab. 2 Porovnanie silných a slabých stránok jednotlivých typov overovania prístupnosti	12
Tab. 3 Prehľad vybraných nástrojov pre automatizované overovanie webových sídel	13
Tab. 4 Zoznam vybraných asistenčných technológií	15
Tab. 5 Klasifikácia miery porušenia s jednotlivými požiadavkami prístupnosti stanovenými vo WCAG 2.1 a vo vyhláške o štandardoch pre ITVS	16
Tab. 6 Hodnotiaca škála pre hodnotenie celkového súladu resp. nesúladu s vyhláškou o štandardoch pre ITVS.....	18
Tab. 7 Udeľovanie bodov pri zistení nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť na základe koeficientu priority	20
Tab. 8 Prehľad jednotlivých segmentov a kritérií úspešnosti podľa WCAG 2.1	21
Tab. 9 Váha kontrolných bodov v rámci jednotlivých segmentov	23
Tab. 10 Úrovně hodnotenia na základe hĺbkového ratingu prístupnosti webového sídla (HRP _w) alebo mobilnej aplikácie (HRP _m).....	23
Tab. 11 Úrovně hodnotenia na základe zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP)	25

ÚVOD

(1)

Metodické usmernenie Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR k monitorovaniu prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií (ďalej len „metodické usmernenie“) vymedzuje procedurálne a technické postupy hodnotenia webových stránok a mobilných aplikácií z pohľadu prístupnosti podľa celosvetovo uznávaných princípov a rovnako v súlade so slovenskou legislatívou, t. j. so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ITVS“) a vyhláškou Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy (ďalej len „vyhláška o štandardoch pre ITVS“)¹⁾.

(2)

Medzi hlavné princípy metodického usmernenia patrí transparentnosť, prenositeľnosť, porovnateľnosť a reprodukovateľnosť.

(3)

Toto metodické usmernenie systematicky nadväzuje na Metodické usmernenie generálneho riaditeľa sekcie informačných technológií verejnej správy Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu k monitorovaniu prístupnosti webových sídel (ďalej len „metodické usmernenie ÚPVII“) a nahrádza Príručku hodnotiteľa štandardov pre oblasť prístupnosti webových stránok vydanú Ministerstvom financií SR, ktorá sa zmenou legislatívnych požiadaviek na európskej úrovni a následnej úpravy slovenských štandardov k prístupnosti webových stránok stala neaktuálnou a je aplikovateľná iba na dodržiavanie štandardov v predchádzajúcom období. Aplikovateľnosť predchádzajúcej metodiky hodnotenia prístupnosti sa pre tzv. „nové webové sídla“ (tie, ktoré vznikli po 14.11.2018, resp. boli

¹⁾ Slovenské predpisy v súčasnosti vychádzajú z dikcie Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora, ktorá odkazuje na súvisiace externé dokumenty:

a) špecifikáciu konzorcia W3C (World Wide Web Consortium) pre prístupnosť webového obsahu (Web Content Accessibility Guidelines) vo verzii 2.1 (WCAG 2.1);

b) európsku normu EN 301 549 V2.1.2: Požiadavky na prístupnosť IKT produktov a služieb (Accessibility requirements for ICT products and services).

zásadne upravené) skončila k 15.11.2019 a pre tzv. „staré webové sídla“ (tie, ktoré vznikli do 14.11.2018 resp. neboli zásadne upravené) skončila k 15.11.2020. V oboch prípadoch sa po dátume ukončenia predchádzajúcej metodiky začalo v súlade so zmenami požiadaviek štandardov prístupnosti pre informačné technológie verejnej správy v platnej legislatíve aplikovať metodické usmernenie ÚPVII.

Toto metodické usmernenie zároveň nastavuje praktickú aplikáciu vyhodnocovania prístupnosti podľa Web Content Accessibility Guidelines (ďalej len „WCAG“) vo verzií 2.1 nezávisle od legislatívnych požiadaviek a je preto použiteľná ľubovoľne pre akékoľvek webové sídlo, vrátane webových sídel súkromných subjektov, a mobilnú aplikáciu, pričom postačuje preskočiť znenie, ktoré opisuje väzby k legislatíve.

1 DEFINÍCIA POSTUPOV VYHODNOCOVANIA PRÍSTUPNOSTI

1.1 Modely overovania prístupnosti

Principiálne sa rozoznávajú dva základné modely overovania a vyhodnocovania prístupnosti – **hlbkový** a **zjednodušený**. Obidva vychádzajú z pravidiel, kritérií a špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovni AA (zahŕňa aj úroveň A) (viac viď. kapitola 1.2) a rovnako pravidiel podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

Pri **hlbkovom overovaní** sa testujú všetky požadované kritériá pre primerane rozsiahlu časť webového sídla alebo mobilnej aplikácie, a to v snahe poukázať aj na rozsah jednotlivých nedodržaní, ak boli identifikované (t.j. či je konkrétne zistenie problémom náhodným na jednom mieste alebo systémovým v rámci celého webového sídla, resp. mobilnej aplikácie). Cieľom je overenie miery súladu a výpočet hlbkového ratingu prístupnosti.

Pri **zjednodušenom overovaní** sa rovnako, ako v prípade hlbkového overovania, hodnotia všetky požadované kritériá v stanovenom nižšom rozsahu (časti webového sídla) za účelom zistenia nesúladu, resp. rozporu s požadovaným kritériom. Pri zjednodušenom modeli prebieha overovanie spravidla len po zistenie prvého nesúladu hodnoteného sídla so skúmaným kritériom.

Miera súladu resp. nesúladu sa zvlášť vyhodnocuje pre segmenty: vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť.

Vyhodnotenie prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie predstavuje špecifický spôsob výpočtu ratingu prístupnosti a celkovej úrovne prístupnosti webového sídla, prostredníctvom kvantifikovania jednotlivých záverov z manuálnej a automatizovanej formy kontroly.

Manuálna kontrola je odborné overovanie konkrétnou fyzickou osobou, pričom sa podporne využívajú aj **automatické nástroje** a vybrané **asistenčné technológie**.

Priamo úmerne úrovni overenia sa zvyšuje obťažnosť a časová náročnosť vykonania overenia a vypracovania hodnotenia.

1.2 Základné východiská overovania prístupnosti

Metodické usmernenie pre hĺbkové a zjednodušené overovanie prístupnosti sa opiera predovšetkým o vyhlášku o štandardoch pre ITVS ²⁾, pravidlá pre prístupnosť webového obsahu WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines) ³⁾, harmonizovanú európsku normu EN 301 549 V2.1.2, požiadavky na prístupnosť pre výroby a služby IKT⁴⁾ a Smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/2102 z 26. októbra 2016 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora⁵⁾ (ďalej len „smernica (EÚ) 2016/2102“). Stanovenými úrovňami overovania podľa špecifikácie WCAG 2.1 sú úrovne súladu A a AA⁶⁾.

Tab. 1 Prehľad východísk pre jednotlivé modely overovania prístupnosti

	hĺbkové overovanie	zjednodušené overovanie
predpisy a normy	Vyhláška o štandardoch pre ITVS EN 301 549 V2.1.2 smernica (EÚ) 2016/2102	
overovaná úroveň	A, AA (WCAG 2.1)	
počet overovaných kritérií pri webových sídlach	50 (A : 30, AA: 20)	
počet overovaných kritérií pri mobilných aplikáciách	43 (A:28, AA:15)	neaplikuje sa
spôsob overovania	manuálny, s využitím automatizovaných nástrojov	
účel overovania	overenie miery súladu	zistenie miery nesúladu
výsledok overovania	hĺbkový rating prístupnosti	zjednodušený rating prístupnosti

Hlavný rozdiel medzi týmito modelmi spočíva predovšetkým v ich samotnom účele (Obr. 1), kde pri hĺbkovom overovaní **overujeme súlad** a pri zjednodušenom overovaní **zistujeme mieru nesúladu** s pravidlami (kritériami úspešnosti).

²⁾ Aktuálne znenie dostupné na <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/20200501>

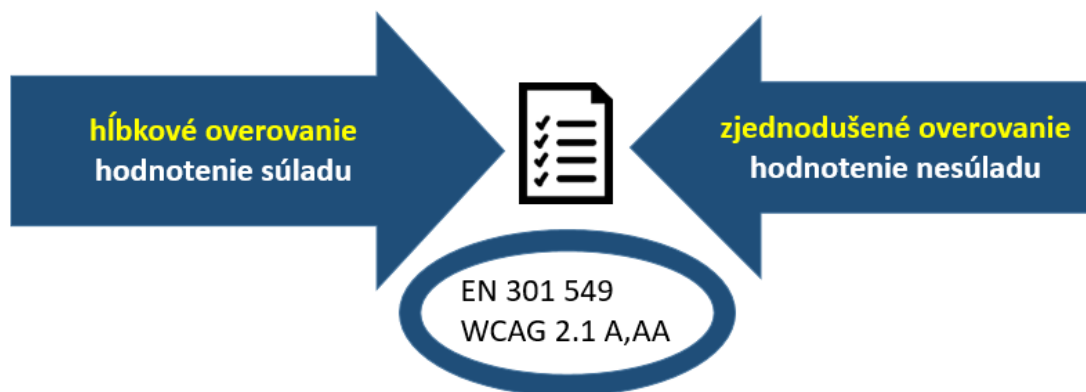
³⁾ Dostupné na <https://www.w3.org/TR/WCAG21/>

⁴⁾ Dostupné na

https://www.etsi.org/deliver/etsi_en/301500_301599/301549/02.01.02_60/en_301549v020102p.pdf

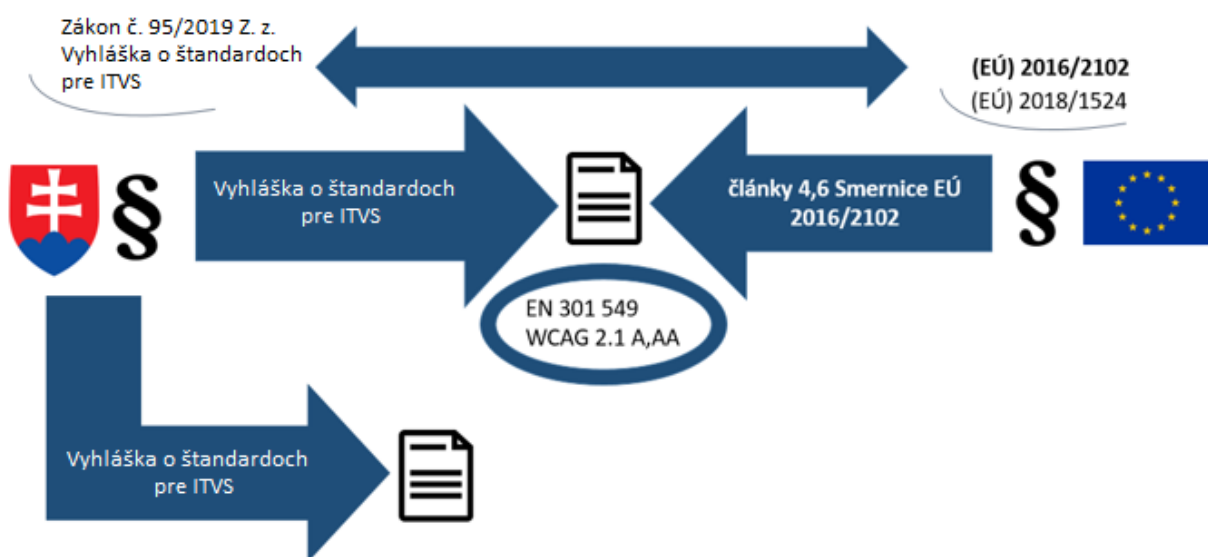
⁵⁾ Dostupné na <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2016/2102/oj?locale=sk>

⁶⁾ Tzv. „conformance level“. Viac na <https://www.w3.org/TR/WCAG21/#cc1>



Obr. 1 Schéma znázorňujúca hlavné rozdiely medzi hĺbkovým a zjednodušeným modelom overovania prístupnosti

Pri overovaní dodržiavania národných požiadaviek na prístupnosť sa vždy automaticky sledujú aj požiadavky, ktoré stanovuje smernica (EÚ) 2016/2102. Oba tieto predpisy sa zhodne odvolávajú na normu EN 301 549 a špecifikáciu WCAG 2.1.



Obr. 2 Schéma znázorňujúca harmonizujúce legislatívne rámce hodnotenia prístupnosti v SR v kontexte EÚ

Z vyššie uvedenej schémy (Obr. 2) vyplýva, že legislatívny rámec a povinnosti voči EÚ rozlišujú dva zámery pri overovaní prístupnosti. Prvým je zisťovanie miery prístupnosti v zmysle európskej legislatívy, t. j. v konečnom dôsledku pravidiel WCAG 2.1. Druhým je dodržiavanie štandardov prístupnosti uvedených vo vyhláške o štandardoch pre ITVS.

1.3 Výber overovaného obsahu v rámci webového sídla

V rámci webového sídla určeného na overovanie prístupnosti sú jednotlivé časti daného sídla (individuálne webové stránky) vyberané podľa stanoveného kľúča, ktorý zohľadňuje princípy reálnej prístupnosti a použiteľnosti. Rozsah overovaných stránok proporčne zodpovedá rozsahu overovaného sídla a zahŕňa všetky jeho kľúčové súčasti. Overovanie môže zahŕňať aj pripojené dokumenty, pokiaľ sú nositeľmi informácií a predovšetkým, ak sa stanú súčasťou informačnej cesty pri overovaní z pohľadu zámeru používateľa (pozri nasl. kapitolu).

1.4 Výber overovaného obsahu založený na scenároch

Okrem overovania individuálnych stránok webového sídla alebo jednotlivých častí mobilnej aplikácie výber obsahuje aj **overovanie založené na scenároch**. Cieľom overovania založeného na scenároch je overenie prístupnosti z pohľadu používateľa, ktorý webové sídlo spravidla navštevuje, resp. mobilnú aplikáciu používa s konkrétnym **zámerom**. Ide teda o súbor úloh typických pre dané sídlo alebo mobilnú aplikáciu, pričom predmetom overenia sa stáva reťazec všetkých stránok a interaktívnych prvkov overovaného sídla alebo mobilnej aplikácie, s ktorými je potrebné interagovať na dosiahnutie tohto zámeru.

Hodnotenie takto špecifikovanej úlohy sa takisto započítava do výsledného hodnotenia webového sídla alebo mobilnej aplikácie, pričom zmyslom použitia scenára je kvalifikovanejší výber overovaného obsahu. Zároveň vzniká samostatné skóre odrážajúce test použiteľnosti⁷, teda to, či by sa danú úlohu podarilo splniť osobou s postihnutím v niekoľkých stupňoch:

- **splniteľná** – úlohu je možné splniť samostatne v rovnakom rozsahu, v akom by ju splnila osoba bez postihnutia;
- **splniteľná s obmedzeniami** – úlohu je možné splniť, ale nie v takom rozsahu, v akom by ju splnila osoba bez postihnutia;

⁷⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 2.

- **nesplniteľná** – pri plnení úlohy bola identifikovaná samostatne neprekonateľná digitálna bariéra; túto bariéru je potrebné v hodnotení uviesť aj so stručným odôvodnením.

Toto skóre korešponduje s overovaním stránky alebo mobilnej aplikácie používateľom s postihnutím. Výber overovaného obsahu a overovanie na základe scenárov špecialistami na prístupnosť sa od používateľského overovania osobami s postihnutím odlišuje v týchto bodoch:

- komplexné overovanie všetkých bodov prístupnosti a naprieč celým overovaným obsahom;
- špecialista dokáže popísať digitálnu bariéru a tiež ju prekonať a pokračovať v hodnotení ďalších krokov, pričom môže identifikovať počas jedného takéhoto overovania viacero bariér.

Overovanie na základe scenárov je typicky súčasťou hĺbkovej metódy monitorovania, ale výber overovaného obsahu môže byť využitý aj pri zjednodušenej metóde. Samotný výber overovaného obsahu je v prípade scenárov vždy manuálny.

1.4.1 Mandatórny scenár

V rámci jedného monitorovania prístupnosti je nutné pracovať s rovnakými mandátornými scenármi, avšak medzi jednotlivými obdobiami je možné na základe spätnej väzby a aktuálnych potrieb a problémov v oblasti prístupnosti tieto scenáre aktualizovať. Cieľom mandátorných scenárov je objektívne porovnanie prístupnosti webových stránok a mobilných aplikácií naprieč jednotlivými súčasťami verejnej správy (povinnými osobami).

1.4.2 Kontextuálny scenár

Kontextuálny scenár vyplýva z hlavného účelu stránky alebo mobilnej aplikácie a nie je možné ho jednoznačne definovať pre všetky webové sídla a mobilné aplikácie. Determinantom pri určovaní kontextuálneho scenára sú informácie zverejňované podľa osobitných predpisov⁸ a informácie a služby, ktoré možno považovať za prioritné

⁸⁾ Napríklad zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov

z hľadiska občanov so zdravotným postihnutím alebo s inou formou znevýhodnenia (napr. seniori).

1.5 Porovnanie automatizovaného a manuálneho overovania webového sídla

Cieľom overovania je zistiť mieru súladu resp. nesúladu s jednotlivými požiadavkami na prístupnosť (kritéria úspešnosti podľa WCAG 2.1, úroveň súladu A a AA). Pri využívaní manuálneho overovania a automatizovaných nástrojov je potrebné prihliadať predovšetkým na potreby používateľov s nasledujúcimi obmedzeniami:

- a) používanie bez zraku;
- b) používanie s obmedzeným videním;
- c) používanie bez vnímania farieb;
- d) používanie bez sluchu;
- e) používanie s obmedzeným sluchom;
- f) používanie bez hlasových schopností;
- g) používanie s obmedzenou motorikou alebo silou;
- h) potreba minimalizácie spúšťačích mechanizmov fotosenzitívnych záchvatov;
- i) používanie s obmedzenými kognitívnymi schopnosťami.⁹⁾

Kľúčovým prvkom je komplementárny prístup pri posudzovaní výsledkov z jednotlivých typov overovania (automatizované, manuálne) a ich previazanie podľa testovaných kritérií a oblastí za účelom čo najpresnejšej identifikácie zistení pri monitorovaní prístupnosti.

Ďalším aspektom je systémové využitie silných a potlačenie slabých stránok vyplývajúcich z konkrétneho spôsobu overovania prístupnosti.

⁹⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1.

Tab. 2 Porovnanie silných a slabých stránok jednotlivých typov overovania prístupnosti

typ overovania	aspekty získaných výsledkov			
	reliabilita	kvantita	kvalita	časové nároky
automatické (nástrojom pre automatizované overovanie)	–	+++	+	+++
manuálne (hodnotiteľom)	+++	+	+++	–
používateľské (osobou so znevýhodnením)	++	–	++	–

1.5.1 Základné parametre použitia automatizovaného overenia

Automatizované overenie predstavuje relatívne rýchly, časovo úsporný spôsob kontroly prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie. Výhodou týchto kontrol je tiež relatívna exaktnosť záverov (napríklad: grafickému objektu chýba textový popis, nie je definovaný jazyk dokumentu, formulárové polia nie sú správne prepojené s popismi a pod.) a možnosť jednoduchej kvantifikácie týchto výsledkov.

Cieľom využitia automatizovaných kontrol je identifikácia a kvantifikácia čo najvyššieho počtu zistení (dát), ktoré je možné využiť pre ďalší rozbor prístupnosti hodnoteného webového sídla alebo mobilnej aplikácie.

Tab. 3 Prehľad vybraných nástrojov pre automatizované overovanie webových sídel

názov aplikácie alebo on-line služby	pravidlá pre prístupnosť - úroveň kritériá	Zdroj
WAVE: Web Accessibility Tool	WCAG 2.1 A/AA/AAA	https://wave.webaim.org/
TAW: Web accessibility test	WCAG 2.1 A/AA/AAA	https://www.tawdis.net/
A11Y: Compliance Platform	WCAG 2.1 A/AA	https://www.boia.org/w3c-tools-services-a11y
Access Monitor Plus	WCAG 2.1 A/AA/AAA	https://accessmonitor.acessibilidade.gov.pt/
Colour Contrast Analyser (CCA)	WCAG 2.1 1.4.3, 1.4.6, 1.4.11	https://developer.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/
ACE: the Accessible Colour Evaluator	WCAG 2.0 1.4.3, 1.4.6	http://daprlab.com/ace/
Contrast Checker	WCAG 2.1 1.4.3, 1.4.6, 1.4.11	https://contrastchecker.com/
Contrast Ratio Calculator	WCAG 2.0 1.4.3, 1.4.6	http://www.msfw.com/Services/ContrastRatioCalculator
W3 Markup Validation Service	WCAG 2.1 4.1.1	https://validator.w3.org/
CSS Validation Service	WCAG 2.1 4.1.1	http://www.css-validator.org/

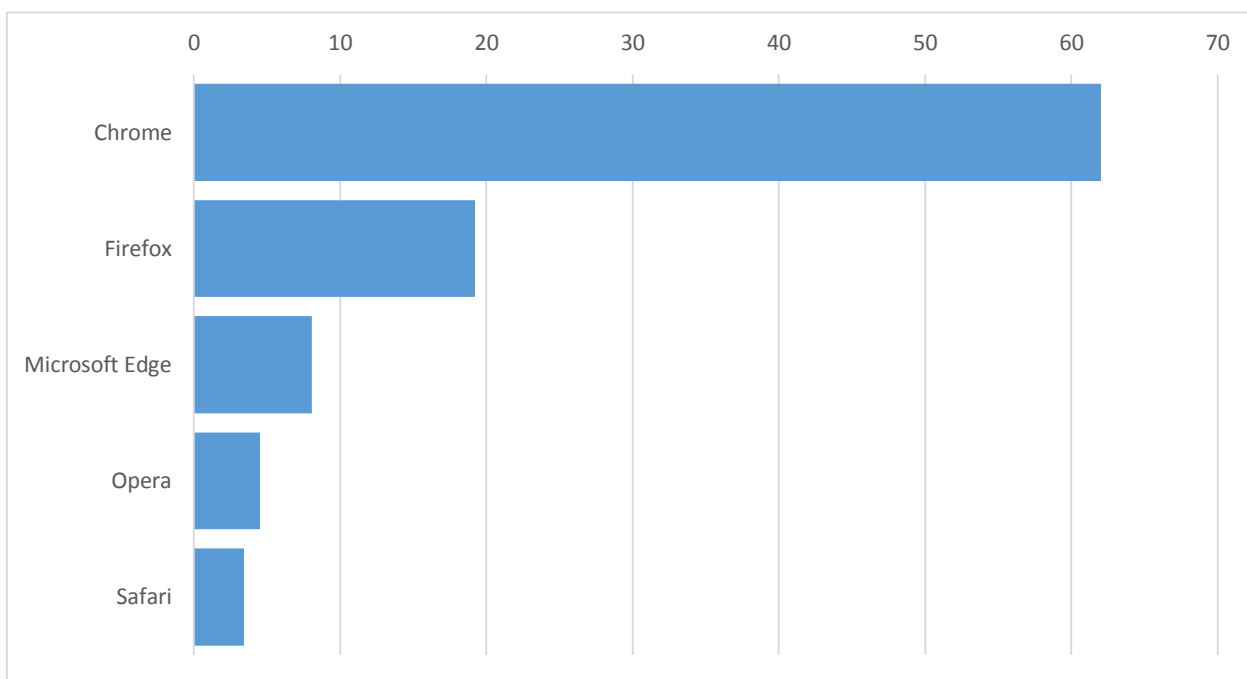
1.5.2 Popis ďalších nástrojov

Pri monitorovaní prístupnosti sa k obsahu webového sídla pristupuje podľa možnosti s využitím minimálne dvoch typov internetových prehliadačov, ktoré patria do skupiny najrozšírenejších.

Prehľad vybraných na Slovensku najrozšírenejších internetových prehliadačov:

- Google Chrome (<https://www.google.com/chrome/>)
- Firefox (<https://www.mozilla.org/>)
- Microsoft Edge (nahradil Internet Explorer, <https://www.microsoft.com/en-us/windows/microsoft-edge>)
- Opera (<https://www.opera.com/>)

- Apple Safari (<https://www.apple.com/lae/safari/>)



Internetové prehliadače pre stolné počítače s trhovým podielom viac ako štyri percentá, Slovensko, február, 2021. Zdroj: Gemius. Dostupné na: <http://ranking.gemius.com/sk/ranking/browsers/>

V rámci zjednodušeného overovania môžu byť internetové prehliadače doplnené o tzv. rozšírenia, ktoré umožňujú na webovej stránke vykonať parciálnu automatizovanú skúšku prístupnosti. Medzi tieto rozšírenia patrí napríklad:

- **WAVE Browser Extensions** pre Google Chrome a Mozilla Firefox (<https://wave.webaim.org/extension/>)
- **a11yTools** – Web Accessibility Extension pre Safari (<http://pauljadam.com/extension.html>)
- **axe** – Accessibility for Development Teams pre Chrome, Firefox, Android (<https://www.deque.com/axe/>)¹⁰⁾

¹⁰⁾ Verzia pre iOS je aktuálne vo vývoji.

1.5.3 Základné parametre použitia manuálnej kontroly

Manuálnu kontrolu definujeme ako odbornú kontrolu všetkých 50-tich kritérií skúseným odborníkom na prístupnosť, ktorý má k tejto činnosti preukázateľné kompetencie (pre overovanie prístupnosti mobilnej aplikácie je to 43 kritérií). Nevyhnutnou požiadavkou je okrem orientácie v pravidlách a metodických postupoch aj poznanie princípov fungovania asistenčných technológií, ktoré používajú znevýhodnené skupiny používateľov. Manuálna kontrola predpokladá, že okrem využívania automatických nástrojov budú pri overovaní použité aj vybrané asistenčné technológie. Dobrou praxou je aktívna spolupráca odborníka na prístupnosť s cieľovými skupinami a neustále získavanie nových informácií o vývoji v oblasti týchto technológií.

Cieľom manuálnej kontroly je kvalitatívne posúdenie všetkých výsledkov automatizovanej skúšky a odborná analýza prístupnosti jednotlivých segmentov (vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť) pre stanovenie výsledného skóre súladu, resp. nesúladu.

Za účelom overenia prístupnosti z pozície znevýhodnených skupín používateľov musí byť minimálne jedna skúška pravidiel s najvyššou prioritou realizovaná využitím asistenčnej technológie.

Tab. 4 Zoznam vybraných asistenčných technológií

názov nástroja/aplikácie/ on-line služby	podporovaný operačný systém	zdroj
NonVisual Desktop Access (NV Access)	Windows	https://www.nvaccess.org/
JAWS (Freedom Scientific, Inc.)	Windows	https://www.freedomscientific.com/products/software/jaws/
Fusion (Freedom Scientific, Inc.)	Windows	https://www.freedomscientific.com/products/software/fusion/
ZoomText (Freedom Scientific, Inc.)	Windows	https://www.freedomscientific.com/products/software/zoomtext/
PCEye Plus (Tobii Dynavox)	Windows	https://www.tobiidynavox.com/support-training/getting-started/getting-started-with-pceye/
Irisbond DUO (Irisbond)	Windows	https://www.irisbond.com/products/irisbond-duo-2

Corvus	Android	http://www.corvuskit.com/sk
TalkBack, resp. Accessible suite	Android	https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.marvin.talkback
Voice Over	iOS	súčasť operačného systému
BIG Launcher	Android	https://play.google.com/store/apps/details?id=name.kunes.android.launcher.demo

1.6 Klasifikácia pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť

Pri preukazovaní súladu resp. nesúladu s požiadavkami na prístupnosť sa používa nasledovná klasifikácia.

Tab. 5 Klasifikácia miery porušenia s jednotlivými požiadavkami prístupnosti stanovenými vo WCAG 2.1 a vo vyhláske o štandardoch pre ITVS

stupeň	popis
výrazný nesúlad/porušenie	Závažný (výrazný) nesúlad so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti. Pre používateľov s niektorým druhom znevýhodnenia sa nezabezpečuje plná prístupnosť k obsahu a zásadným informáciám. Prístupnosť nie je zaistená v rovnakom rozsahu a kvalite ako pre používateľov bez znevýhodnenia. <u>Príklad pre kritérium úspešnosti 1.1.1:</u> Dôležité (významné) netextové prvky z hľadiska kontextu a účelu prezentovania informácie (napr. grafické odkazy na navigáciu, textové informácie prezentované ako obrázok, animácia resp. mediálny prvok a pod.) nemajú definovanú textovú alternatívu. Zahŕňa aj akékoľvek zistenie pri použití technológie CAPTCHA v obrázkovej forme, ktorá je pre znevýhodnených používateľov neprístupná.
mierny nesúlad/porušenie	Menej závažný (mierny) nesúlad so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou alebo kritériom prístupnosti. Nesúlad, ktorý nemá zásadný vplyv na vnímateľnosť, ovládateľnosť, zrozumiteľnosť a robustnosť webovej stránky alebo mobilnej aplikácie z pozície používateľa s niektorým druhom znevýhodnenia.

	Mierny nesúlad sa uvádza aj v prípade identifikácie výhradne formálnych a technických nedostatkov, ktoré sú však v jednoznačnom rozpore so znením pravidla. <u>Príklad pre kritérium úspešnosti 1.1.1:</u> Nedostatky, ktoré nemajú zásadný vplyv na prístupnosť. Môže sa jednať o nedostatky súvisiace s nedostatočným alternatívnym popisom netextových prvkov (obrázkov). Alternatívny popis síce existuje, ale tento popis nie je identický a zhodný s informačným obsahom netextového/grafického prvku. Ďalším príkladom je použitie dekoračných obrázkov, ktoré nie sú implementované takým spôsobom, aby mohla asistenčná technológia ich obsah bez problémov ignorovať. <u>Poznámka:</u> V prípade špecifických nedostatkov pre grafické objekty ako napr. grafy, schémy a pod. je záver hodnotenia determinovaný samotným obsahom a frekvenciou výskytu takto poskytovaných informácií, pretože v prípade závažnejších nedostatkov (kumulovanie týchto prvkov bez textovej alternatívy a pod.) možno hodnotiť i záverom „výrazný nesúlad“.
bez zistenia nesúladu/porušenia	Bez identifikácie nesúladu so stanoveným štandardom, pravidlom, špecifikáciou a kritériom prístupnosti. Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti. Neznamená však, že hodnotená oblasť je automaticky v súlade s kritériom prístupnosti či jeho špecifikáciou alebo plne vyhovuje požiadavkám na prístupnosť, iba že dotknutá metóda takéto porušenie neidentifikovala.
vyhovuje/v súlade	Záverom vyhodnotenia je úplný súlad so stanoveným štandardom na overovanom webovom sídle alebo pre overovanú mobilnú aplikáciu. Tento záver sa používa v prípade hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a deklaruje, že hodnotená oblasť je v súlade s kritériom prístupnosti a vyhovuje stanoveným požiadavkám.
neaplikované	Štandard, pravidlo, špecifikácia alebo kritérium prístupnosti je pre webové sídlo alebo mobilnú aplikáciu nerelevantná. Predmetná oblasť sa na webovom sídle alebo v mobilnej aplikácii nevyskytuje alebo nebola dostupná, prípadne nebolo možné overiť jej nesúlad.

Tab. 6 Hodnotiaca škála pre hodnotenie celkového súladu resp. nesúladu s vyhláškou o štandardoch pre ITVS

stupeň	Popis
bez zistenia nesúladu	Ani pri jednej z požiadaviek stanovených vo vyhláške o štandardoch pre ITVS nebol zistený nesúlad. Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti . Neznamená, že hodnotená oblasť je automaticky v súlade s požiadavkami prístupnosti či jeho špecifikáciou alebo plne vyhovuje požiadavkám na prístupnosť.
čiastočný nesúlad	Pri aspoň jednej požiadavke stanovenej vyhláškou o štandardoch pre ITVS bol zistený nesúlad. Tento záver sa používa v prípade zjednodušenej metódy overovania prístupnosti .
v nesúlade	Ani jedna požiadavka stanovená vyhláškou o štandardoch pre ITVS nie je splnená. Tento záver sa používa v prípade oboch metód overovania prístupnosti .
v súlade	Bol identifikovaný úplný súlad so všetkými požiadavkami stanovenými vyhláškou o štandardoch pre ITVS. Tento záver sa používa v prípade hlbkovej metódy overovania prístupnosti .
čiastočné porušenie	Pri aspoň jednej požiadavke stanovenej vyhláškou o štandardoch pre ITVS bol zistené porušenie. Tento záver sa používa v prípade hlbkovej metódy overovania prístupnosti .

1.7 Výpočet hlbkového a zjednodušeného ratingu prístupnosti

Vzhľadom na to, že problematika prístupnosti je mimoriadne komplexná a ovplyvňuje ju mnoho faktorov, zúženie jej vyhodnotenia do jedného čísla by malo za následok jednak skreslenie výsledkov a dopad na reálnu prístupnosť a jednak neumožní identifikovať problematické oblasti prístupnosti na overovanom webovom sídle alebo mobilnej aplikácie.

Z uvedeného dôvodu vyhodnocujeme v rámci hlbkového a zjednodušeného modelu hodnotenia prístupnosti i parciálne výsledky samostatne z týchto segmentov overovania:

- vnímateľnosť,

- ovládateľnosť,
- zrozumiteľnosť,
- robustnosť.

Pre hĺbkový model overovania sa v rámci jednotlivých segmentov vyhodnocuje a za primárny indikátor považuje súbor tzv. **hĺbkových parciálnych ratingov prístupnosti**, ktoré pre jednotlivé segmenty sumarizujú všetky podstatné zistenia ku stanoveným požiadavkám, pravidlám a kritériám prístupnosti.

Pre zjednodušený model overovania sa tento indikátor označuje ako súbor **zjednodušených parciálnych ratingov prístupnosti**, ktorý v porovnaní s hĺbkovým modelom na báze parciálneho ratingu prístupnosti (**PRP**) nedokáže identifikovať súlad s pravidlom, špecifikáciou, resp. kritériom úspešnosti. Nezistenie nesúladu tak automaticky neznamená, že hodnotená oblasť je v súlade.

Pre potreby porovnania so štatistikami a výsledkami z ďalších webových sídel alebo mobilných aplikácií je možné použiť **hĺbkový rating prístupnosti pre webové sídla (HRP_w) a mobilné aplikácie (HRP_m)** alebo **zjednodušený rating prístupnosti (ZRP)**, ktoré sumarizujú mieru súladu, resp. nesúladu váženým skóre z jednotlivých segmentov, a teda s prihliadnutím na ich význam pre tzv. *praktickú rovinu prístupnosti*.

Napriek snahe o čo najväčšiu mieru objektivity je hodnota celkového skóre vhodná predovšetkým na popísanie základného trendu vývoja prístupnosti medzi jednotlivými obdobiami a je potrebné ju interpretovať vždy v kontexte parciálnych skóre z jednotlivých segmentov.

1.7.1 Pravidlá udeľovania bodov pri identifikácii nesúladu

Pri zistení nesúladu a penalizácii za dané kritérium v podobe trestných bodov rozhoduje jednak miera zisteného nesúladu a potom koeficient priority, ktorý je určený dopadom daného kritéria úspešnosti na reálnu prístupnosť.

Tab. 7 Udeľovanie bodov pri zistení nesúladu resp. súladu s požiadavkami na prístupnosť na základe koeficientu priority

stupeň	koeficient priority (penalizácia)		
	1×	2×	3×
výrazný nesúlad	4	8	12
mierny nesúlad	2	4	8
bez zistenia nesúladu/v súlade ¹¹⁾	0	0	0
neaplikované	0	0	0

Kritériá úspešnosti 1.1.1, 1.3.1 a 2.1.1 sú z hľadiska prístupnosti pre znevýhodnené skupiny používateľov zásadné a majú najvyššiu prioritu. Z uvedeného dôvodu sú udeľované body za zistenie nesúladu v prípade zisteného výskytu porušenia násobené koeficientom 3.

Povinné body 1.3.3, 2.1.2 a 2.4.6 sú z hľadiska prístupnosti pre znevýhodnené skupiny používateľov významné a majú vyššiu prioritu. Z uvedeného dôvodu sú udeľované body za identifikáciu nesúladu v prípade výrazného porušenia násobené koeficientom 2.

Pri určovaní hĺbkového skóre súladu, resp. nesúladu pri webových sídlach sú stanovené segmenty v pomeroch 40%, 34%, 20% a 6%.

Pri určovaní hĺbkového skóre súladu pri mobilných aplikáciách sú stanovené segmenty v pomeroch 46%, 33%, 16% a 5%.

¹¹⁾ Na základe použitej zjednodušenej resp. hĺbkovej metódy overovania.

Tab. 8 Prehľad jednotlivých segmentov a kritérií úspešnosti podľa WCAG 2.1

segment	zastúpenie v % (index segmentu) pre webové sídla	zastúpenie v % (index segmentu) pre mobilné aplikácie	por. č.	kritérium	vzťahuje sa na mobilné aplikácie	úroveň súlady podľa WCAG 2.1	koefficient priority
vnímateľnosť	40	46	1	1.1.1	áno	A	3
			2	1.2.1	áno	A	1
			3	1.2.2	áno	A	1
			4	1.2.3	áno	A	1
			5	1.2.4	áno	AA	1
			6	1.2.5	áno	AA	1
			7	1.3.1	áno	A	3
			8	1.3.2	áno	A	1
			9	1.3.3	áno	A	2
			10	1.3.4	áno	AA	1
			11	1.3.5	áno	AA	1
			12	1.4.1	áno	A	1
			13	1.4.2	áno	A	1
			14	1.4.3	áno	AA	1
			15	1.4.4	áno	AA	1
			16	1.4.5	áno	AA	1
			17	1.4.10	áno	AA	1
			18	1.4.11	áno	AA	1
			19	1.4.12	áno	AA	1
			20	1.4.13	áno	AA	1
ovládateľnosť	34	33	21	2.1.1	áno	A	3
			22	2.1.2	áno	A	2
			23	2.1.4	áno	A	1
			24	2.2.1	áno	A	1
			25	2.2.2	áno	A	1
			26	2.3.1	áno	A	1
			27	2.4.1	nie	A	1
			28	2.4.2	nie	A	1
			29	2.4.3	áno	A	1

			30	2.4.4	áno	A	1
			31	2.4.5	nie	AA	1
			32	2.4.6	áno	AA	2
			33	2.4.7	áno	AA	1
			34	2.5.1	áno	A	1
			35	2.5.2	áno	A	1
			36	2.5.3	áno	A	1
			37	2.5.4	áno	A	1
zrozumiteľnosť	20	16	38	3.1.1	áno	A	1
			39	3.1.2	nie	AA	1
			40	3.2.1	áno	A	1
			41	3.2.2	áno	A	1
			42	3.2.3	nie	AA	1
			43	3.2.4	nie	AA	1
			44	3.3.1	áno	A	1
			45	3.3.2	áno	A	1
			46	3.3.3	áno	AA	1
			47	3.3.4	áno	AA	1
robustnosť	6	5	48	4.1.1	áno	A	1
			49	4.1.2	áno	A	1
			50	4.1.3	nie	AA	1

1.7.2 Výpočet ratingu prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania

Rating prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania reprezentuje hodnota celkového súladu s požiadavkami na prístupnosť podľa špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovniach A, AA. Dohromady sa tak jedná o súhrnné vyjadrenie súladu (vyjadrené v %) s 50-timi kritériami úspešnosti pre webové sídla a so 43-timi kritériami úspešnosti pre mobilné aplikácie. Hĺbkový rating prístupnosti pre hĺbkový model monitorovania kvantifikuje výsledky z parciálnych výsledkov hodnotenia ratingu prístupnosti v jednotlivých monitorovaných segmentoch.

Vzorec pre výpočet **parciálneho ratingu prístupnosti (PRP)** v % má nasledujúci tvar:

$$\text{PRP} = \left(1 - \frac{\sum(\text{body nesúlady})}{N \text{ kontrolných bodov} \times 4} \right) \times 100$$

Počet kontrolných bodov v danom segmente vynásobených koeficientom účinnosti ($k = 4$) vytvára tzv. **váhu kontrolných bodov**.

Tab. 9 Váha kontrolných bodov v rámci jednotlivých segmentov

váha kontrolných bodov pre webové sídla	váha kontrolných bodov pre mobilné aplikácie	názov segmentu
80	80	vnímateľnosť
68	56	ovládateľnosť
40	28	zrozumiteľnosť
12	8	robustnosť

Vzorec pre výpočet **hĺbkového ratingu prístupnosti webového sídla (HRP_w) a mobilnej aplikácie (HRP_m)** je založený na súčte parciálnych ratingov prístupnosti vynásobených indexom jednotlivých segmentov. Výsledná hodnota je v percentách.

$$\text{HRP}_w = \text{PRP}_1 \times 0,40 + \text{PRP}_2 \times 0,34 + \text{PRP}_3 \times 0,20 + \text{PRP}_4 \times 0,06$$

$$\text{HRP}_m = \text{PRP}_1 \times 0,46 + \text{PRP}_2 \times 0,33 + \text{PRP}_3 \times 0,16 + \text{PRP}_4 \times 0,05$$

Na základe percentuálneho vyjadrenia hĺbkového ratingu prístupnosti bola vypracovaná hodnotiaci škála (Tab.10), ktorá člení webové sídla a mobilné aplikácie do týchto úrovní prístupnosti:

Tab. 10 Úrovne hodnotenia na základe hĺbkového ratingu prístupnosti webového sídla (HRP_w) alebo mobilnej aplikácie (HRP_m)

HRP (%)	záver
100–96	úplná prístupnosť
95–91	vysoká miera prístupnosti
90–81	mierne narušená prístupnosť
80–71	výrazne narušené prístupnosť
70 a menej	veľmi výrazne narušená prístupnosť

Najvyšší rating prístupnosti reprezentuje hodnota 100 %, ktorá predstavuje teoretické splnenie všetkých povinne hodnotených aspektov prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie a zabezpečenie plného súladu s požiadavkami na prístupnosť.

Poznámka:

Uvedená škála, ako aj hĺbkový rating prístupnosti, majú predovšetkým informatívny charakter a vyjadrujú súlad resp. nesúlad hodnoteného sídla alebo mobilnej aplikácie s predmetnými štandardmi a normami. Napriek snahe čo najlepšie reflektovať reálnu prístupnosť pre ľudí s rôznymi formami znevýhodnenia, a to jednak tvorcami samotných noriem a jednak prostredníctvom prioritizácie jednotlivých kontrolných bodov ako aj celkových segmentov, žiadne overovanie nedokáže zohľadniť individuálne faktory konkrétneho používateľa. Ide predovšetkým o jeho charakter znevýhodnenia, subjektívne preferencie v oblasti spôsobu narábania s obsahom, používanú asistenčnú technológiu, technickú ako aj informačnú gramotnosť, cieľ s ktorým prístupuje k danému sídlu, či mobilnej aplikácii a pod. Individuálni používatelia budú mať tiež subjektívny pohľad na použitú prioritizáciu na základe svojich vlastných dispozícií a preferencií.

1.7.3 Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania

Rating prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania reprezentuje hodnota celkového nesúladu s požiadavkami na prístupnosť podľa špecifikácie WCAG vo verzii 2.1 na úrovniach A, AA. Spolu tak ide o súhrnné vyjadrenie nesúladu (vyjadrené v %) s 50-timi kritériami úspešnosti. Rating prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania (obdobne ako hĺbkový) kvantifikuje výsledky z parciálnych výsledkov hodnotenia ratingu prístupnosti v jednotlivých monitorovaných segmentoch.

Hlavný rozdiel medzi hĺbkovým a zjednodušeným modelom monitorovania je v samotnom účele hodnotenia. Pri hĺbkovom monitorovaní sa overuje **miera súladu** a v prípade zjednodušeného monitorovania sa zisťuje **miera nesúladu**. Toto je dané základným princípom účelu monitorovania ukotvenom v legislatívnych dokumentoch

(pozri kapitolu 1.2). Výsledky hĺbkového a zjednodušeného monitorovania prístupnosti tak medzi sebou **nemožno navzájom porovnávať a zamieňať**.

Výpočet ratingu prístupnosti pre zjednodušený model monitorovania vyjadruje výslednú úroveň prístupnosti v nadväznosti na povinné požiadavky pre prístupnosť v podmienkach SR.

Vzorec pre výpočet **zjednodušeného parciálneho ratingu prístupnosti (PRP)** v % má nasledujúci tvar:

$$\mathbf{PRP} = \left(1 - \frac{\Sigma(\text{body nesúladu})}{N \text{ kontrolných bodov} \times 4} \right) \times 100$$

Počet kontrolných bodov v danom segmente vynásobených koeficientom účinnosti ($k=4$) vytvára tzv. **váhu kontrolných bodov (Tab. 9)**.

Vzorec pre výpočet **zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP)** je založený na súčte parciálnych skóre nesúladu vynásobených indexom jednotlivých segmentov. Výsledná hodnota je v percentách.

$$\mathbf{ZRP} = \mathbf{PRP}_1 \times 0,40 + \mathbf{PRP}_2 \times 0,34 + \mathbf{PRP}_3 \times 0,20 + \mathbf{PRP}_4 \times 0,06$$

Na základe výsledného zjednodušeného ratingu prístupnosti bola vypracovaná hodnotiaca stupnica, ktorá člení webové sídla do úrovní v tab. 11.

Tab. 11 Úrovně hodnotenia na základe zjednodušeného ratingu prístupnosti (ZRP)

ZRP (%)	záver
100–96	bez zistenia nesúladu
95–91	nízka miera nesúladu
90–81	zvýšená miera nesúladu
80–71	závažná miera nesúladu
70 a menej	veľmi závažný nesúlad

1.8 Parametre monitorovania stanovené pre Slovenskú republiku európskou legislatívou

Európska legislatíva určuje povinné ročné monitorovania, vrátane veľkosti monitorovacej vzorky (t. j. počet povinne monitorovaných webových sídel a mobilných aplikácií), vrátane niektorých ďalších parametrov. Uvedená veľkosť nie je obmedzujúca zvrchu, t. j. dotknutý orgán vedenia, ktorým je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR (ďalej len „MIRRI SR“) môže v danom roku monitorovať aj viac webových sídel alebo mobilných aplikácií, ale musí skontrolovať minimálne povinný počet.

Monitorovanie webových sídel sa vykonáva s ročnou periodicitou počnúc januárom 2020. Prvé obdobie monitorovania webových sídel sa začína 01. januára 2020 a končí sa 22. decembra 2021. Prvé obdobie monitorovania mobilných aplikácií sa začína 23. júna 2021 a končí sa 22. decembra 2021.¹²⁾

Monitorovaná vzorka zahŕňa webové sídla, ktoré zastupujú čo najväčšie množstvo služieb poskytovaných subjektmi verejného sektora, ako sú najmä: sociálna ochrana, zdravotníctvo, doprava, vzdelávanie, zamestnanosť a dane, ochrana životného prostredia, rekreácia a kultúra, bývanie a občianska vybavenosť a verejný poriadok a bezpečnosť.

Monitorovaná vzorka pre mobilné aplikácie musí taktiež dbať na rôznorodé a reprezentatívne rozdelenie. Do vzorky sa zahrňujú najčastejšie sťahované mobilné aplikácie a zohľadňujú sa rôzne operačné systémy. Na účely výberu vzoriek sa verzie mobilnej aplikácie vytvorenej pre rôzne operačné systémy považujú za odlišné mobilné aplikácie.¹³⁾

Súčasťou procesu stanovenia vzorky pre webové sídla aj mobilné aplikácie je pre dané obdobie monitorovania odborná konzultácia s vnútroštátnymi zainteresovanými organizáciami a ďalšími dotknutými stranami, a to najmä s organizáciami zastupujúcimi osoby so zdravotným postihnutím. V rámci tohto procesu určovania, ktoré konkrétne webové sídla alebo mobilné aplikácie sa majú monitorovať, sa prihliada na názory dotknutých zainteresovaných strán. Odbornú platformu a zázemie zaisťuje

¹²⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524

¹³⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524.

PS 3 – Pracovná skupina pre štandardy prístupnosti a funkčnosti webových stránok a publikáciu informácií v elektronickom prostredí, ktorej činnosť riadi a koordinuje MIRRI SR.

Minimálna veľkosť vzorky pre zjednodušené monitorovanie webových sídel v prvom a druhom monitorovacom období sú 2 webové sídla na 100 000 obyvateľov plus 75 webových sídel. Minimálna veľkosť vzorky pre zjednodušené monitorovanie webových sídel v ďalších monitorovacích obdobiach sú 3 webové sídla na 100 000 obyvateľov plus 75 webových sídel.¹⁴⁾

Veľkosť vzorky na účely hĺbkového monitorovania webových sídel musí byť aspoň 5 % minimálnej veľkosti vzorky v prípade zjednodušeného monitorovania plus 10 webových sídel.¹⁵⁾

Minimálna veľkosť vzorky na účely hĺbkového monitorovania mobilných aplikácií je 1 mobilná aplikácia na 1 000 000 obyvateľov plus 6 mobilných aplikácií.¹⁶⁾

1.9 Zvyšovanie povedomia v oblasti prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií

Regulačným orgánom je v rámci Slovenska MIRRI SR, ktorý oznamuje výsledok overovania prístupnosti tým subjektom zodpovedným za správu overovaného webového sídla, ktoré získali úroveň hodnotenia 90% a menej a to v lehote spravidla najneskôr do 3 mesiacov po jeho ukončení.

V prípade zistenia nesúladu s požiadavkami prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie je subjekt požiadaný o zaslanie termínu, do keby bude webové sídlo alebo mobilná aplikácia zosúladená so všetkými štandardami prístupnosti a funkčnosti webových sídel a mobilných aplikácií uvedených vo vyhláske o štandardoch pre ITVS.

Po uplynutí stanoveného termínu môže byť webové sídlo alebo mobilná aplikácia zaradená do opakujúcej sa vzorky v ďalšom monitorovacom období.

¹⁴⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1.

¹⁵⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1

¹⁶⁾ Vykonávacie rozhodnutie Komisie (EÚ) 2018/1524, Príloha 1.

Oznámenie termínu o odstránení zistených nedostatkov nie je dôvodom na neplnenie povinností zo strany MIRRI SR, ktoré mu vyplývajú zo zákona o ITVS, napr. výkon kontroly, správne konanie. Rovnako oznámenie tohto termínu nie je udelením výnimky z plnenia povinností vyplývajúcich pre subjekty zodpovedné za správu webového sídla alebo mobilnej aplikácie zo zákona o ITVS a jeho vykonávacích predpisov.

1.9.1 Školenia prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií

MIRRI SR s cieľom zabezpečiť zvyšovanie povedomia v oblasti prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií, a tým aj zvyšovanie počtu prístupných webových sídel a mobilných aplikácií v rámci SR, realizuje školenia a odborné konzultácie.

Školenia sa na základe obsahu členia na tri cieľové skupiny pracovníkov:

- **editori webových sídel**

školenie je určené najmä pre pracovníkov, ktorí vytvárajú či upravujú obsah webových sídel, publikujú informácie prostredníctvom webu a podobne;

- **vývojári webových sídel**

školenie je určené najmä pre pracovníkov, ktorí vytvárajú nové alebo vyvíjajú aktuálne webové sídla, ide predovšetkým o programátorov, IT technikov a technických správcov webového sídla;

- **hodnotitelia webových sídel**

školenie je určené najmä pre pracovníkov, ktorí zodpovedajú za projekty súvisiace s webovými sídlami najmä z pohľadu súladu s platnou legislatívou, vykonávajú audity prístupnosti alebo majú záujem podrobne rozumieť oblasti prístupnosti.

1.9.2 Odborné konzultácie k prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií

Odborné konzultácie k prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií sú určené predovšetkým pre orgány riadenia, ktorých webové sídlo alebo mobilná aplikácia boli zmonitorované MIRRI SR v rámci monitorovacej vzorky. O výsledku monitoringu sú orgány riadenia informované osobitným listom. Predmetom odborných konzultácií sú len tie kritéria, v ktorých bol zistený

nesúladi so zásadami prístupnosti orgánov riadenia, ktoré sa odbornej konzultácie zúčastnia.

Školenia a odborné konzultácie k prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií realizuje MIRRI SR v rozsahu dostupných personálnych a odborných kapacít. Bližšie informácie o školeniach a odborných konzultáciách zverejňuje MIRRI SR na svojom webovom sídle.

1.9.3 Vynucovacie konanie

Podľa čl. 9 ods. 1 smernice (EÚ) 2016/2102 členské štáty zabezpečia, aby bolo k dispozícii primerané a účinné vynucovacie konanie, ktorým sa zaručí súlad s touto smernicou vo vzťahu k požiadavkám stanoveným v článkoch 4 a 5 a článku 7 ods. 1. Členské štáty zabezpečia najmä zavedenie vynucovacieho konania, napríklad možnosti obrátiť sa na ombudsmana, ktorým sa zaručí účinné spracovanie oznámení alebo žiadostí získaných podľa článku 7 ods. 1 písm. b) a preskúma posúdenie uvedené v článku 5.

Primeraným a účinným opatrením týkajúcim sa vynucovacieho konania v SR je **výkon kontroly** podľa § 9 ods. 1 písm. t) v spojení s § 8 ods. 1 písm. b) zákona o ITVS.

V prípade neuspokojivých odpovedí na podnety alebo žiadosti zaslané v rámci spätnej väzby subjektu verejného sektora zaslané v súlade s čl. 7 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2016/2102 je možné obrátiť sa v rámci vynucovacieho konania na subjekt poverený presadzovaním smernice (EÚ) 2016/2102, ktorým je MIRRI SR na e-mailovej adrese: standard@vicepremier.gov.sk.

2 VYHLÁSENIE O PRÍSTUPNOSTI

Súčasťou minimálnych požiadaviek obsahu webového sídla je uvádzanie tzv. vyhlásenia o prístupnosti podľa §15 ods.1 vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

Obdobne je podľa ustanovenia §14 ods. 2 písm. b) vyhlášky o štandardoch pre ITVS potrebné uvádzať zrozumiteľné a aktuálne vyhlásenie o prístupnosti aj pre mobilnú aplikáciu.

Vzorové vyhlásenie o prístupnosti stanovené vykonávacím rozhodnutím komisie (EÚ) 2018/1523 je súčasťou aj tohto dokumentu v kapitole 7 Vzorové vyhlásenie o prístupnosti.

Doterajšie vyhlásenia o prístupnosti mali byť nahradené novým povinným vyhlásením, pričom toto bolo potrebné vypracovať a zverejniť:

- pre webové sídla **zverejnené do 14. novembra 2018** (tzv. staré webové sídla) od 15. novembra 2020,
- pre webové sídla **zverejnené po 14. novembri 2018** (tzv. nové webové sídla) od 15. novembra 2019.

Do uvedených dátumov ostali v platnosti vyhlásenia o prístupnosti webových sídel vytvorené podľa predchádzajúcich právnych predpisov.

Webové sídlo, ktoré prešlo významným redizajnom alebo reštrukturalizáciou svojho obsahu sa z tohto pohľadu považuje za nové webové sídlo.

Každé webové sídlo alebo mobilná aplikácia musí mať vypracované a zverejnené svoje vlastné vyhlásenie, ktoré je potrebné vyplniť podľa reálnej prístupnosti konkrétneho webového sídla alebo mobilnej aplikácie.

2.1 Odporúčania pre vypracovanie a zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti

Úprava obsahu vzorového vyhlásenia o prístupnosti

- Text vo vzorovom vyhlásení uvedený v kurzívach je možné podľa potreby upraviť resp. odstrániť.

- V časti vynucovanie konanie je potrebné uviesť kontakt na subjekt poverený presadzovaním smernice Európskeho parlamentu a rady (ÉU) 2016/2102 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora, ktorým je pre Slovenskú republiku MIRRI SR s kontaktnou adresou: standard@vicepremier.gov.sk.
- Pred uverejnením vyhlásenia je potrebné odstrániť všetky záverečné vysvetlivky a komentáre.

Zverejnenie vyhlásenia o prístupnosti

- Odkaz na vyhlásenie o prístupnosti webového sídla je potrebné viditeľne umiestniť na domovskej (hlavnej) stránke webového sídla, prípadne aj sprístupniť na každej webovej stránke daného sídla, napr. v statickej hlavičke alebo päte.
- Vyhlásenie o prístupnosti mobilnej aplikácie sa zverejňuje buď na webovom sídle orgánu riadenia, ktorý zabezpečuje vývoj mobilnej aplikácie alebo spolu s inými informáciami, ktoré sa poskytujú pri sťahovaní mobilnej aplikácie.
- Vyhlásenie o prístupnosti webového sídla alebo mobilnej aplikácie sa poskytuje v strojovo čitateľnom formáte, t.j. nie ako obrázok a podobne.
- Vyhlásenie o prístupnosti musí byť vždy aktuálne, preto sa ho odporúča kontrolovať a aktualizovať pravidelne, no aspoň raz ročne alebo pri akejkoľvek väčšej zmene webového sídla alebo mobilnej aplikácie.

2.2 Formálny súlad vyhlásenia o prístupnosti

Formálny súlad vyhodnocuje predovšetkým naplňovanie požiadavky súvisiacej s poskytovaním vyhlásenia, ktoré sa vyhotovuje podľa vzoru uvedeného vo vykonávacom rozhodnutí Komisie (EÚ) 2018/1523.

Povinnými časťami vyhlásenia sú informácie o :

- stave súladu;
- dátumoch (vypracovania, kontroly) a spôsobe vypracovania vyhlásenia o prístupnosti;
- mechanizme spätnej väzby a kontaktné informácie na príslušné osoby;
- možnostiach uplatnenia tzv. vynucovacieho konania.

Výsledkom hodnotenia formálneho súladu so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 je záver, ktorý má jeden z nasledujúcich tvarov:

- vyhlásenie o prístupnosti **vyhovuje** (formálny súlad je plne v súlade s predpísaným vzorovým vyhlásením o prístupnosti);
- vyhlásenie o prístupnosti **čiastočne vyhovuje** (zverejnené vyhlásenie o prístupnosti nie je v plnej miere podľa vzorového vyhlásenia o prístupnosti);
- vyhlásenie o prístupnosti **nevyhovuje** (vyhlásenie o prístupnosti nie je vypracované podľa vzorového vyhlásenia o prístupnosti).

2.3 Vecná správnosť informácií vyhlásenia o prístupnosti

Vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení o prístupnosti vyhodnocuje naplnenie týchto požiadaviek:

- 1) opis nesplnenia konkrétnych bodov alebo pravidiel prístupnosti webových stránok alebo mobilnej aplikácie;
- 2) opis nedodržania pravidiel prístupnosti týkajúci sa konkrétnych častí obsahu webového sídla alebo mobilnej aplikácie, najmä v podobe uvedenia konkrétnych nedodržaných pravidiel, uvedenie dôvodov ich nedodržania a opis poskytnutých prístupných alternatív, ak existujú;
- 3) opis mechanizmu s uvedením odkazu naň, prostredníctvom ktorého môže každá osoba oznámiť správcovi obsahu webového sídla zlyhanie webového sídla alebo mobilnej aplikácie, ak ide o plnenie požiadaviek na prístupnosť podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS a požiadať o informáciu, ktoré časti webového sídla alebo mobilnej aplikácie nemusia spĺňať štandardy prístupnosti a z akého dôvodu;
- 4) odkaz na postup vykonania nápravy, ak použitie mechanizmu podľa tretieho bodu neviedlo k náprave.

Vecná správnosť informácií uvedených v rámci vyhlásenia o prístupnosti v bodoch 1 a 2 sa porovnáva so zisteniami a závermi skúšok zjednodušenej a /alebo hĺbkovej metódy monitorovania.

Výsledkom hodnotenia obsahových parametrov vyhlásenia o prístupnosti je záver, ktorý má jeden z nasledujúcich tvarov:

- vyhlásenie o prístupnosti je **v súlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS pre webové sídla a požiadavkami §14 ods. 2 písm. b) vyhlášky o štandardoch pre ITVS pre mobilné aplikácie;
- vyhlásenie o prístupnosti je **v čiastočnom súlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS pre webové sídla a požiadavkami §14 ods. 2 písm. b) vyhlášky o štandardoch pre ITVS pre mobilné aplikácie;
- vyhlásenie o prístupnosti je **v nesúlade** so zisteniami zjednodušenej/hĺbkovej metódy overovania prístupnosti a stanovenými požiadavkami §15 ods. 1 písm. a) a odseku 2 vyhlášky o štandardoch pre ITVS pre webové sídla a požiadavkami §14 ods. 2 písm. b) vyhlášky o štandardoch pre ITVS pre mobilné aplikácie.

3 KONTROLNÁ TABUĽKA ZJEDNODUŠENEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI

Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia nesúlady dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

VÝSLEDKY ZJEDNODUŠENEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI				
Kontrolná tabuľka zjednodušenej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia nesúladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.				
Názov sídla: Webové sídlo (URL): Dátum overovania:				
prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1				
oblasť hodnotenia	vnímateľnosť	ovládateľnosť	zrozumiteľnosť	robustnosť
výrazný nesúlad				
mierny nesúlad				
bez zistenia nesúladu				
neaplikované				
parciálne skóre nesúladu	%	%	%	%
stupeň nesúladu				
zjednodušený rating prístupnosti			%	
záver				
Vyjadrenie k súladu s vyhláškou Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy				
Vyhlásenie o prístupnosti formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523 vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom zjednodušenej metódy overovania prístupnosti				
Zhrnutie				

4 KONTROLNÁ TABUĽKA HĽBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI WEBOVÉHO SÍDLA

Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

VÝSLEDKY HĽBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI				
Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti webových sídel na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.				
Názov sídla: Webové sídlo (URL): Dátum overovania:				
prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1				
oblasť hodnotenia	vnímateľnosť	ovládateľnosť	zrozumiteľnosť	robustnosť
výrazný nesúlad				
mierny nesúlad				
bez zistenia nesúladu				
neaplikované				
parc. ratingy prístupnosti	%	%	%	%
stupeň súladu				
hĺbkový rating prístupnosti	%			
záver				
Vyjadrenie k súladu s vyhláškou Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z. o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.				
Vyhlásenie o prístupnosti				
formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523				
vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.				
Hodnotenie na základe mandatórnych scenárov				
oblasť hodnotenia	scenár 1	scenár 2	scenár 3	scenár 4
miera splniteľnosti				
Hodnotenie na základe kontextuálnych scenárov				
oblasť hodnotenia	scenár 1		scenár 2	
miera splniteľnosti				
Zhrnutie				

5 KONTROLNÁ TABUĽKA HĽBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI MOBILNEJ APLIKÁCIE

Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti mobilnej aplikácie na základe automatizovanej a manuálnej formy overovania podľa vyhlášky o štandardoch pre ITVS.

VÝSLEDKY HĽBKOVEJ METÓDY OVEROVANIA PRÍSTUPNOSTI				
Kontrolná tabuľka hĺbkovej metódy overovania popisuje zistenia v oblasti hodnotenia súladu dodržiavania povinných štandardov prístupnosti mobilných aplikácií na základe manuálnej formy overovania s využitím automatizovaných nástrojov podľa vyhlášky Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu č. 78/2020 Z. z o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy.				
Názov mobilnej aplikácie: Doménová adresa (URL) na stiahnutie mobilnej aplikácie: Dátum overovania:				
prehľad parciálnych výsledkov v jednotlivých segmentoch kritérií úspešnosti WCAG 2.1				
oblasť hodnotenia	vnímateľnosť	ovládateľnosť	zrozumiteľnosť	robustnosť
výrazný nesúlad				
mierny nesúlad				
bez zistenia nesúladu				
neaplikované				
parc. ratingy prístupnosti	%	%	%	%
stupeň súladu				
hĺbkový rating prístupnosti			%	
záver				
Vyhlásenie o prístupnosti				
formálny súlad so štruktúrou a požiadavkami podľa vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523				
vecná správnosť informácií uvedených vo vyhlásení na základe overenia prostredníctvom hĺbkovej metódy overovania prístupnosti.				
Hodnotenie na základe kontextuálnych scenárov				
oblasť hodnotenia	scenár 1		scenár 2	
miera splniteľnosti				
Zhrnutie				

6 SEGMENTY A ICH JEDNOTLIVÉ KRITÉRIA ÚSPEŠNOSTI PODĽA WCAG 2.1

1. Vnímateľný

Informácie a prvky používateľského rozhrania musia byť používateľom prezentovateľné spôsobmi, ktoré dokážu vnímať.

Pravidlo 1.1 Textové alternatívy

Pre každý netextový obsah sa poskytnú textové alternatívy, a to tak, aby ho podľa potreby bolo možné zmeniť na iné formy, ktoré ľudia potrebujú, ako napr. zväčšené písmo, Braillovo písmo, reč, symboly alebo zjednodušený jazyk.

1	Kritérium úspešnosti 1.1.1 Netextový obsah	Úroveň A
Uplatňuje sa pre: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 3	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Každý netextový obsah, ktorý je poskytnutý používateľovi, má textovú alternatívu, ktorá slúži rovnakému účelu, s výnimkou situácií uvedených nižšie.

- **Ovládacie prvky a prvky reagujúce na vstup používateľa:** Ak je netextovým obsahom ovládací prvok alebo prvok reagujúci na vstup používateľa, má mať tento prvok názov, ktorý opisuje jeho účel (ďalšie požiadavky pre ovládacie prvky a obsah, ktorý reaguje na vstup používateľa nájdete v Kritériu úspešnosti 4.1.2).
- **Dynamické multimediálne prvky:** Ak je netextový obsah dynamický multimediálny prvok, jeho textové alternatívy poskytujú aspoň jeho opisnú identifikáciu (ďalšie požiadavky pre multimediálny obsah nájdete v Pravidle 1.2).

- **Test:** Ak je netextovým obsahom test alebo cvičenie, ktoré by nebolo funkčné, keby bolo prezentované v textovej podobe, textová alternatíva poskytuje aspoň opisnú identifikáciu netextového obsahu.
- **Vnem:** Ak je netextový obsah primárne určený na vytvorenie určitej zmyslovej skúsenosti, textové alternatívy poskytujú prinajmenšom opisnú identifikáciu netextového obsahu.
- **CAPTCHA:** Ak je účelom netextového obsahu potvrdenie, že k obsahu pristupuje človek a nie počítač, poskytujú sa textové alternatívy, ktoré identifikujú a opisujú účel daného netextového obsahu, a poskytujú sa alternatívne formy CAPTCHA, ktoré využívajú výstupy pre rôzne druhy zmyslového vnímania s cieľom zabezpečiť prístupnosť pre rôzne druhy zdravotného postihnutia.
- **Dekorácie, formátovanie, neviditeľnosť:** Ak má netextový obsah iba dekoratívnu povahu t. j. používa sa iba na vizuálne formátovanie, prípadne nie je pre používateľov viditeľný, je implementovaný takým spôsobom, aby mohla asistenčná technológia takýto obsah bez problémov ignorovať.

Pravidlo 1.2 Dynamické multimediálne prvky

Pre dynamické multimediálne prvky sa poskytujú alternatívy.

2	Kritérium úspešnosti 1.2.1 Samostatný zvukový a samostatný video záznam (Nahratý vopred)	Úroveň A
Uplatňuje sa pre: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

V prípade vopred nahratých médií typu samostatný zvukový záznam a samostatný video záznam platí nasledovné, s výnimkou prípadov, keď je zvukový alebo video záznam mediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označený:

- **samostatný vopred nahratý zvukový záznam:** poskytuje sa taká alternatíva pre médiá založené na čase, ktorá obsahuje ekvivalentné informácie o samostatnom vopred nahratom zvukovom zázname,

- **samostatný vopred nahratý video záznam:** pre samostatný vopred nahratý video záznam sa poskytuje alternatívna informácia alebo zvuková stopa dynamického multimediálneho prvku, ktorá obsahuje informácie ekvivalentné obsahu vo vopred nahratom video zázname.

3	Kritérium úspešnosti 1.2.2 Titulky (pre médiá nahraté vopred)	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre každý vopred nahratý zvukový záznam sa v synchronizovaných médiách poskytujú titulky, okrem prípadov, keď je médium mediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označené.

4	Kritérium úspešnosti 1.2.3 Audio komentár alebo alternatívne médium (pre médiá nahraté vopred)	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre synchronizované médiá sa poskytuje ku vopred nahratému videozáznamu alternatíva pre médiá založené na čase alebo audio komentár, okrem prípadov, keď je médium mediálnou alternatívou pre text a je tak jasne označené.

5	Kritérium úspešnosti 1.2.4 Titulky (pre priamy prenos)	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Titulky sa v synchronizovaných médiách poskytujú pre celý zvukový obsah vysielaný v priamom prenose.

6	Kritérium úspešnosti 1.2.5 Audiokomentár (pre médium nahraté vopred)	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre každý vopred nahratý video obsah sa v synchronizovaných médiách poskytuje audio komentár.

Pravidlo 1.3 Prispôsobiteľný

Vytvára sa obsah, ktorý je možné prezentovať rôznymi spôsobmi (napríklad s jednoduchším vzhľadom) bez straty informácií alebo štruktúry.

7	Kritérium úspešnosti 1.3.1 Informácie a vzájomné vzťahy	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 3	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Informácie, štruktúra a vzájomné vzťahy vyjadrované prostredníctvom prezentácie môžu byť odvodené z kódu alebo sú k dispozícii v textovej forme.

8	Kritérium úspešnosti 1.3.2 Zmysluplné poradie	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak má poradie, v ktorom je prezentovaný obsah vplyv na jeho význam, správne poradie čítania je možné odvodiť z kódu.

9	Kritérium úspešnosti 1.3.3 Charakteristiky na základe zmyslového vnemu	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pokyny poskytované pre správne pochopenie obsahu a prácu s ním nezávisia výhradne od jeho charakteristík založených na zmyslovom vnímaní jednotlivých prvkov, ako sú napr. tvar, farba, veľkosť, vizuálne umiestnenie, orientácia alebo zvuk.

10	Kritérium úspešnosti 1.3.4 Orientácia	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Obsah neobmedzuje spôsob svojho zobrazovania alebo manipulácie s ním na jedinú orientáciu zobrazenia, ako napríklad na výšku alebo na šírku, pokiaľ nie je konkrétna orientácia zobrazenia nevyhnutná.

11	Kritérium úspešnosti 1.3.5 Identifikácia účelu vstupu	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Účel každého vstupného poľa, ktorý zhromažďuje informácie o používateľovi, má byť odvoditeľný z kódu, ak:

- vstupné pole slúži na účel určený v časti Účely vstupov pre prvky používateľského rozhrania a
- sa obsah poskytuje prostredníctvom technológií, ktoré podporujú identifikáciu očakávaného významu vstupných dát formulára.

Pravidlo 1.4 Rozlíšiteľný

Uľahčite používateľom prezeranie a počúvanie obsahu, vrátane oddeľovania popredia od pozadia.

12	Kritérium úspešnosti 1.4.1 Používanie farieb	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Farba sa nepoužíva ako jediný vizuálny prostriedok na poskytovanie informácií, označovanie akcie, vyvolávanie reakcie alebo na rozlišovanie vizuálneho prvku.

13	Kritérium úspešnosti 1.4.2 Ovládanie zvuku	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa akýkoľvek zvuk na webovej stránke alebo v mobilnej aplikácii prehráva automaticky po dobu viac ako 3 sekúnd, musí byť k dispozícii mechanizmus na dočasné alebo úplné zastavenie zvuku alebo na ovládanie hlasitosti zvuku nezávisle od úrovne hlasitosti celého systému.

14	Kritérium úspešnosti 1.4.3 Kontrast (minimálny)	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Vizuálne zobrazenie textu a textu vo forme obrázkov má kontrastný pomer najmenej 4,5:1, okrem nasledujúcich prípadov:

- **text písaný veľkým písmom:** texty písané veľkým písmom obrázky takéhoto textu majú kontrastný pomer najmenej 3:1,
- **text ako nie zámerná súčasť prezentácie:** požiadavky na kontrast nemusí spĺňať text alebo text vo forme obrázkov, ktorý je súčasťou neaktívneho prvku používateľského rozhrania, t. j. ktoré majú výlučne dekoračnú funkciu, ktoré nie sú viditeľné pre žiadneho používateľa alebo sú súčasťou obrázka, v ktorom je dôležitý iný vizuálny obsah,
- **logotypy:** text, ktorý je súčasťou loga alebo obchodnej značky, nemusí spĺňať požiadavky na kontrast.

15	Kritérium úspešnosti 1.4.4 Zmena veľkosti textu	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Text, s výnimkou titulkov a textu vo forme obrázkov, je možné zväčšiť bez použitia asistenčných technológií až do 200%, a to bez straty obsahu alebo funkčnosti.

16	Kritérium úspešnosti 1.4.5 Text vo forme obrázkov	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak použité technológie umožňujú dosiahnuť vizuálne znázornenie, na sprostredkovanie informácií sa odporúča prednostne používať text namiesto textu vo forme obrázkov, s výnimkou nasledujúcich prípadov:

- **prispôsobiteľný:** text vo forme obrázku je možné vizuálne prispôbiť požiadavkám používateľa,
- **nevyhnutný:** na sprostredkovanie informácií je nevyhnutná konkrétna prezentácia textu.

17	Kritérium úspešnosti 1.4.10 Zmena usporiadania obsahu	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Obsah má byť prezentovaný bez straty informácií alebo funkcionality a bez nutnosti posúvania obsahu v dvoch rozmeroch, a to v rozsahu:

- vertikálneho posúvania obsahu v šírke zodpovedajúcej 320 CSS pixelov,
- horizontálneho posúvania obsahu vo výške zodpovedajúcej 256 CSS pixelov.

Uvedené sa netýka častí obsahu, ktoré pre použitie alebo zachovanie významu vyžadujú špecifické dvojrozmerné usporiadanie.

18	Kritérium úspešnosti 1.4.11 Kontrast netextových prvkov	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Vizuálna prezentácia nasledujúcich prvkov má k susednej(-ým) farbe(-ám) kontrastný pomer najmenej 3:1:

- **prvky používateľského rozhrania:** vizuálne informácie označujúce prvky používateľského rozhrania a ich stavy, s výnimkou neaktívnych prvkov alebo tam, kde vzhľad prvku určuje nástroj používateľa a neupravuje ho autor,
- **grafické objekty:** časti grafiky, ktoré sú potrebné na pochopenie obsahu, s výnimkou prípadov, keď je konkrétne grafické zobrazenie nevyhnutné pre vyjadrenie informácie.

19	Kritérium úspešnosti 1.4.12 Rozloženie textu	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa v obsahu implementovanom pomocou značkovacích jazykov, ktoré podporujú nasledujúce vlastnosti štýlu textu, nastaví všetky nasledujúce vlastnosti a súčasne sa nezmení žiadna iná vlastnosť, nedôjde k strate obsahu ani funkčnosti:

- výška riadku (riadkovanie) je minimálne 1,5-násobok veľkosti písma;
- rozstup medzi odsekmi je minimálne dvojnásobok veľkosti písma;
- rozstup písmen (medzery medzi znakmi v slovách) je minimálne 0,12-násobok veľkosti písma;
- rozstup slov je minimálne 0,16-násobok veľkosti písma.

Výnimka: Jazyky a skripty, ktoré nepoužívajú jednu alebo viac z uvedených vlastností štýlu textu v písanom texte, sa môžu používať len s vlastnosťami, ktoré existujú pre danú kombináciu jazyka a skriptu.

20	Kritérium úspešnosti 1.4.13 Obsah pri zameraní myšou alebo klávesnicou	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak zacielenie a následne odsunutie kurzora myši (angl. hover) alebo zamerania pomocou klávesnice (angl. focus) spúšťa zobrazenie ďalšieho obsahu, ktorý sa následne skryje, potom platí:

- **možnosť odmietnuť:** k dispozícii je mechanizmus na odmietnutie dodatočného obsahu bez presunu kurzora alebo zamerania pomocou klávesnice, ak dodatočný obsah neinformuje o chybe pri zadávaní vstupu alebo nezakryje či nenahradí iný obsah,
- **možnosť zobrazenia kurzorom:** ak môže zameranie kurzorom spustiť zobrazenie ďalšieho obsahu, potom je kurzor možné presunúť na dodatočný obsah bez toho, aby tento obsah zmizol,
- **zotrvanie:** dodatočný obsah ostáva viditeľný dovtedy, kým sa neodstráni spúšťač prvok vo forme zamerania kurzorom alebo klávesnicou, kým ho používateľ neodmietne alebo keď už jeho informácia nie je platná.

Výnimka: Ak vizuálne zobrazenie dodatočného obsahu kontroluje prístupový nástroj používateľa a autor ho neupravuje.

2. Ovládateľný

Všetky prvky používateľského rozhrania a navigácie musia byť ovládateľné.

Pravidlo 2.1 Prístupnosť z klávesnice

Zabezpečuje sa, aby boli všetky funkcie dostupné z klávesnice.

21	Kritérium úspešnosti 2.1.1 Klávesnica	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 3	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Všetky funkcie obsahu je možné ovládať prostredníctvom rozhrania klávesnice bez toho, aby bolo potrebné konkrétne časovanie stlačenia jednotlivých klávesov, s výnimkou prípadov, keď konkrétna funkcionálna vyžaduje vstup, ktorý závisí od trajektórie pohybu používateľa pri zadávaní, nielen od koncových bodov.

22	Kritérium úspešnosti 2.1.2 Žiadna pasca na klávesy	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak je pomocou rozhrania klávesnice možné presunúť zameranie na určitý prvok na stránke, potom sa aj odsun zamerania z tohto prvku dá uskutočniť iba pomocou rozhrania klávesnice. Ak je potrebné pre tento účel použiť iné klávesy než sú funkčne nepozmenené klávesy so šípkami či tabulátory alebo iné štandardné metódy pre prechod z daného prvku, používateľ je o tomto spôsobe presunu zamerania poučený.

23	Kritérium úspešnosti 2.1.4 Jednoznakové klávesové skratky	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak je klávesová skratka implementovaná takým spôsobom, že využíva iba jedno iba písmeno (vrátane veľkých a malých písmen), interpunkčné znamienko, číslicu alebo znak predstavujúci symbol, potom platí aspoň jedna z nasledujúcich možností:

- **možnosť vypnúť:** k dispozícii je mechanizmus na vypnutie takejto skratky,
- **premapovanie:** k dispozícii je mechanizmus na premapovanie skratky tak, aby bolo možné použiť jeden alebo viac klávesov, ktoré pri stlačení nezobrazujú znaky (napr. Ctrl, Alt),
- **aktívna len pri zameraní:** klávesová skratka pre prvok používateľského rozhrania je aktívna len vtedy, keď je tento prvok zameraný.

Pravidlo 2.2 Dostatok času

Používateľom sa poskytuje dostatok času na prečítanie a používanie obsahu.

24	Kritérium úspešnosti 2.2.1 Nastaviteľné načasovanie	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Každý časový limit, ktorý je nastavený obsahom, má spĺňať aspoň jednu z nasledujúcich podmienok:

- **možnosť vypnúť:** používateľ môže časový limit vypnúť predtým, než s ním príde do styku; alebo

- **možnosť nastaviť:** používateľ môže časový limit nastaviť predtým, než s ním príde do styku, a to v rozsahu, ktorý predstavuje minimálne desaťnásobok dĺžky predvoleného nastavenia; alebo
- **možnosť predĺžiť:** používateľ je pred vypršaním časového limitu upozornený a je mu prostredníctvom použitia jednoduchého úkonu (napríklad „stlačte medzerník“) poskytnutých najmenej 20 sekúnd na predĺženie časového limitu, pričom takéto predĺženie časového limitu môže uskutočniť aspoň desaťkrát; alebo
- **výnimka pre reálny čas:** časový limit je súčasťou udalosti v reálnom čase (napríklad aukcia) a nie je k nemu možná žiadna alternatíva; alebo
- **výnimka, keď je časový limit nevyhnutný:** časový limit je pre daný úkon nevyhnutný a jeho predĺženie by ho znefunkčnilo; alebo
- **výnimka 20 hodín:** časový limit je dlhší ako 20 hodín.

25	Kritérium úspešnosti 2.2.2 Pauza, zastavenie, skrytie	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre všetky informácie, ktoré sa pohybujú, blikajú, rolujú alebo sa automaticky aktualizujú, platia všetky nasledujúce požiadavky:

- **presúvanie, blikanie, rolovanie:** pre akékoľvek informácie, ktoré sa pohybujú, blikajú alebo sa posúvajú, a ktoré (1) sa spúšťajú automaticky, (2) trvajú viac ako päť sekúnd a (3) zobrazujú sa paralelne s iným obsahom, existuje mechanizmus, ktorým ich používateľ môže dočasne pozastaviť, zastaviť alebo skryť. Výnimkou je prípad, ak sú pohyb, blikanie alebo rolovanie pre danú činnosť nevyhnutné; a
- **automatická aktualizácia:** pre akékoľvek informácie s automatickou aktualizáciou, ktoré (1) sa spúšťajú automaticky a (2) zobrazujú sa paralelne s iným obsahom, existuje mechanizmus, ktorým ich používateľ môže dočasne

pozastaviť, zastaviť alebo skryť alebo ovládať frekvenciu ich aktualizácie.
Výnimkou je prípad, ak je automatická aktualizácia pre danú činnosť nevyhnutná.

Pravidlo 2.3 Záchvaty a fyzické reakcie

Obsah sa nevytvára spôsobom, o ktorom je známe, že spôsobuje záchvaty alebo fyzické reakcie.

26	Kritérium úspešnosti 2.3.1 Tri bliknutia alebo blikanie pod prahovými hodnotami	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Webové stránky a mobilné aplikácie nemajú obsahovať žiadne prvky, ktoré by blikali viac ako trikrát za sekundu alebo kde by boli záblesky pod prahovými hodnotami pre všeobecný záblesk a červený záblesk.

Pravidlo 2.4 Jednoduchá navigácia

Uľahčite používateľom navigáciu, vyhľadávanie obsahu a určovanie toho, kde sa nachádzajú.

27	Kritérium úspešnosti 2.4.1 Preskočenie blokov	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Používateľ má k dispozícii mechanizmus, ktorý mu umožňuje preskočiť bloky obsahu, ktoré sa opakovane objavujú na viacerých webových stránkach.

28	Kritérium úspešnosti 2.4.2 Každá stránka má názov	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Webové stránky obsahujú názvy, ktoré popisujú ich tému alebo účel.

29	Kritérium úspešnosti 2.4.3 Poradie prechádzania prvkami	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak je webovú stránku možné prechádzať sekvenčne a dané poradie ovplyvňuje význam alebo funkcionálnosť obsahu, potom získavajú zamerateľné prvky zameranie v tom poradí, ktoré zachováva význam a funkcionálnosť.

30	Kritérium úspešnosti 2.4.4 Účel odkazu (v kontexte)	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Účel každého odkazu je odvoditeľný zo samotného textu odkazu alebo z textu odkazu v kombinácii s jeho kontextom odvodeným z kódu, okrem prípadov, kedy by bol účel odkazu pre používateľov nejednoznačný vo všeobecnosti.

31	Kritérium úspešnosti 2.4.5 Viacero spôsobov	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Používateľ má k dispozícii viacero spôsobov, ako môže nájsť webovú stránku v rámci súboru webových stránok, s výnimkou prípadov, keď je webová stránka výsledkom alebo krokom určitého procesu.

32	Kritérium úspešnosti 2.4.6 Nadpisy a menovky	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 2	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Nadpisy a menovky popisujú tému alebo účel.

33	Kritérium úspešnosti 2.4.7 Viditeľné zameranie	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Každé používateľské rozhranie ovládané pomocou klávesnice ponúka režim, v ktorom je indikátor zamerania klávesnice viditeľný.

Pravidlo 2.5 Vstupné metódy

Používateľom sa uľahčuje ovládanie funkcií okrem klávesnice aj inými spôsobmi.

34	Kritérium úspešnosti 2.5.1 Pohyby ukazovateľa	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Všetku funkcionálnosť, ktorá využíva viacbodové gestá alebo gestá s určitou trajektóriou, je možné ovládať aj s jedným ukazovateľom bez gest s trajektóriou, pokiaľ nie je viacbodové gesto alebo gesto s trajektóriou nevyhnutné.

35	Kritérium úspešnosti 2.5.2 Zrušenie ukazovateľa	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pre funkcionálnosť, ktorú je možné ovládať pomocou jedného ukazovateľa, platí aspoň jedna z nasledujúcich podmienok:

- **žiadna udalosť po stlačení:** na vykonanie akejkoľvek časti funkcie sa nepožíva žiadna udalosť po stlačení ukazovateľa,
- **možnosť zrušiť alebo vrátiť späť:** funkcia je dokončená v udalosti po uvoľnení stlačenia, a k dispozícii je mechanizmus pre prerušenie funkcie pred dokončením alebo pre zrušenie funkcie po dokončení,
- **zvrátenie uvoľnením stlačenia:** udalosť po uvoľnení stlačenia zvráti akýkoľvek výsledok predchádzajúcej udalosti po stlačení.
- **nevyhnutný:** dokončenie funkcie v udalosti po stlačení je nevyhnutné.

36	Kritérium úspešnosti 2.5.3 Popis v názve	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

V prvkoch používateľského rozhrania s menovkami (popismi), ktoré obsahujú text alebo text vo forme obrázkov, obsahuje názov prvku text, ktorý je zobrazený vizuálne.

37	Kritérium úspešnosti 2.5.4 Aktivácia pohybom	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Funkcionalita, ktorú je možné ovládať pohybom zariadenia alebo pohybom zo strany používateľa, môže byť tiež ovládaná prvkami používateľského rozhrania a reakcia na pohyb môže byť zablokováaná, aby sa zabránilo náhodnému spusteniu. Výnimkou sú nasledujúce prípady:

- **podporované rozhranie:** pohyb sa používa na ovládanie funkcionality prostredníctvom rozhrania pre podporu prístupnosti,
- **nevyhnutný:** pohyb je pre funkciu nevyhnutný a jeho zablokovanie by znemožnilo danú činnosť.

3. Zrozumiteľný

Informácie a ovládanie používateľského rozhrania musia byť zrozumiteľné.

Pravidlo č. 3.1 Čitateľný

Je nutné zabezpečiť, aby bol textový obsah čitateľný a zrozumiteľný.

38	Kritérium úspešnosti 3.1.1 Jazyk stránky	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Prednastavený jazyk každej webovej stránky alebo mobilnej aplikácie je možné odvodiť z kódu.

39	Kritérium úspešnosti 3.1.2 Jazyk jednotlivých častí	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Jazyk každej pasáže alebo frázy v obsahu môže byť odvodený z kódu. Výnimku tvoria vlastné mená, technické pojmy, slová neurčitého jazykového pôvodu a slová alebo frázy, ktoré majú význam v rámci svojho najbližšieho textu.

Pravidlo 3.2 Predvídateľný

Je nutné zabezpečiť, aby boli vzhľad a ovládanie webových stránok a mobilných aplikácií predvídateľné.

40	Kritérium úspešnosti 3.2.1 Zameranie	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Zameranie prvku používateľského rozhrania nespôsobuje zmenu kontextu.

41	Kritérium úspešnosti 3.2.2 Vstup používateľa	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak nebol používateľ vopred informovaný o zmene pred použitím prvku používateľského rozhrania, zmena nastavenia tohto prvku nespôsobí automatickú zmenu kontextu.

42	Kritérium úspešnosti 3.2.3 Konzistentná navigácia	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak zmenu zobrazenia nevykoná používateľ, navigačné mechanizmy, ktoré sa v rámci súboru webových stránok opakujú na viacerých webových stránkach sa pri každom zobrazení vyskytujú v rovnakom relatívnom poradí.

43	Kritérium úspešnosti 3.2.4 Konzistentná identifikácia	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Prvky, ktoré majú v rámci súboru webových stránok rovnakú funkciu, sa označujú jednotne.

Pravidlo 3.3 Pomoc pri zadávaní vstupu

Je potrebné pomôcť používateľom vyhnúť sa chybám a opraviť ich.

44	Kritérium úspešnosti 3.3.1 Identifikácia chýb	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa automaticky zistí chyba pri zadávaní vstupu, chybná položka sa označí a chyba sa používateľovi popíše v texte.

45	Kritérium úspešnosti 3.3.2 Menovky alebo pokyny	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa vyžaduje vstup od používateľa, poskytnú sa mu menovky alebo pokyny.

46	Kritérium úspešnosti 3.3.3 Návrh na opravu chyby	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Ak sa automaticky zistí chyba pri zadávaní a sú známe návrhy na jej opravu, tieto návrhy sa poskytnú používateľovi. Výnimku tvoria prípady, ktoré by mohli ohroziť bezpečnosť alebo účel obsahu.

47	Kritérium úspešnosti 3.3.4 Predchádzanie chybám (právne, finančné, dátové)	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

V prípade webových stránok alebo mobilných aplikácií, z ktorých používanie vedie k právnym záväzkom alebo finančným transakciám, webových stránok ktoré umožňujú úpravu alebo údajov odstránenie údajov kontrolovateľných používateľom v systémoch na uchovávanie dát, alebo ktoré umožňujú odosielanie odpovedí používateľov na testové otázky, platí aspoň jedna z týchto podmienok:

- **zrušiteľnosť:** úkony používateľa je možné vrátiť späť,
- **kontrola:** v údajoch zadaných používateľom sa skontrolujú možné chyby a používateľovi je poskytnutá možnosť na ich opravu,
- **potvrdenie:** pred definitívnym odoslaním údajov je k dispozícii mechanizmus na ich kontrolu, potvrdenie a opravu.

4. Robustný

Obsah musí byť dostatočne robustný na to, aby mohol byť spoľahlivo interpretovaný širokou škálou nástrojov používateľa, vrátane asistenčných technológií.

Pravidlo 4.1 Kompatibilný

Účelom je maximalizovať kompatibilitu so súčasnými a budúcimi nástrojmi používateľa, vrátane asistenčných technológií.

48	Kritérium úspešnosti 4.1.1 Syntaktická analýza	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Prvky obsahu, ktoré sú vložené prostredníctvom značkovacieho jazyka, majú úplné značky pre začiatok aj koniec, sú vnorené v súlade so svojimi špecifikáciami, neobsahujú duplicitné atribúty a všetky hodnoty ID sú jedinečné, s výnimkou prípadov, keď špecifikácie takúto funkčnosť umožňujú.

49	Kritérium úspešnosti 4.1.2 Názov, rola, hodnota	Úroveň A
Vzťahuje sa na: webové sídla a mobilné aplikácie		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Pri všetkých prvkoch používateľského rozhrania (ako sú napr. prvky formulára, odkazy alebo prvky generované skriptami) je možné odvodiť z kódu ich názov a rolu. Stav, vlastnosti a hodnoty, ktoré môžu byť nastavené používateľom, sa dajú nastaviť v kóde a hlásenia o týchto zmenách sú dostupné pre nástroje používateľa, vrátane asistenčných technológií.

50	Kritérium úspešnosti 4.1.3 Stavové správy	Úroveň AA
Vzťahuje sa na: webové sídla		
Záver hodnotenia:		
Počet bodov:	Koeficient priority: 1	Penalizácia:
Špecifikácia a znázornenie zistení:		

Stavové správy môžu byť v obsahu vloženom prostredníctvom značkovacích jazykov odvodené z kódu pomocou role alebo vlastností tak, aby mohli byť používateľovi prezentované prostredníctvom asistenčných technológií bez potreby zamerania.

7 VZOROVÉ VYHLÁSENIE O PRÍSTUPNOSTI

[Názov subjektu verejného sektora] má záujem zabezpečiť prístupnosť [svojho webového sídla/svojich webových sídel] [a] [svojej mobilnej aplikácie/svojich mobilných aplikácií] v súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102.

Toto vyhlásenie o prístupnosti sa vzťahuje na [uved'te rozsah vyhlásenia – napr. webové sídla/mobilné aplikácie¹⁾, na ktoré sa vyhlásenie vzťahuje, podľa potreby].

Stav súladu²⁾

- a) [Toto/Táto] [Tieto] [webové sídlo/webové sídla] [mobilná aplikácia/mobilné aplikácie] [je] [sú] v úplnom súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102.³⁾
- b) [Toto/Táto] [Tieto] [webové sídlo/webové sídla] [mobilná aplikácia/mobilné aplikácie] [je] [sú] v čiastočnom súlade⁴⁾ so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102 vzhľadom na [prvky nesúladu] [a/alebo] [výnimky] uvedené nižšie.⁵⁾
- c) [Toto/Táto] [Tieto] [webové sídlo/webové sídla] [mobilná aplikácia/mobilné aplikácie] nie [je] [sú] v súlade so zákonom č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu

¹⁾ V prípade mobilných aplikácií uved'te aj informácie o verzii a dátum.

²⁾ Vyberte jednu z možností a), b) alebo c) a tie, ktoré sa neuplatňujú, vymažte.

³⁾ Písmeno a) vyberte, len ak sú v plnej miere a bez výnimky splnené všetky požiadavky príslušnej normy alebo technickej špecifikácie.

⁴⁾ Znamená to, že ešte nie je dosiahnutý úplný súlad a treba prijať potrebné opatrenia na jeho dosiahnutie.

⁵⁾ Písmeno b) vyberte, ak je splnená väčšina požiadaviek príslušnej normy alebo technickej špecifikácie, s určitými výnimkami.

podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102. *[Prvky nesúladu] [a/alebo] [výnimky] sú uvedené nižšie.⁶⁾*

Neprístupný obsah⁷⁾

Obsah uvedený nižšie nie je prístupný z týchto dôvodov:

a)

1. Nesúlad so smernicou (EÚ) 2016/2102 o prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií subjektov verejného sektora:
[Uvedte zoznam prvkov nesúladu webového sídla (sídel)/mobilnej aplikácie (aplikácií) a/alebo, opíšte, ktoré časti/obsah/funkcie ešte nie sú v súlade.]
2. Nesúlad so slovenskými všeobecne záväznými právnymi predpismi, upravujúcimi štandardy týkajúce sa prístupnosti webových sídel a mobilných aplikácií:
[Uvedte zoznam prvkov nesúladu webového sídla (sídel)/mobilnej aplikácie (aplikácií) a/alebo, opíšte, ktoré časti/obsah/funkcie ešte nie sú v súlade⁸⁾.]

b) neprimerané zaťaženie

[Uvedte zoznam neprístupných častí/obsahu/funkcií, na ktoré sa dočasne uplatňuje výnimka z dôvodu neprimeraného zaťaženia v zmysle článku 5 smernice (EÚ) 2016/2102]

c) obsah nespadá do rozsahu pôsobnosti platných predpisov

[Uvedte zoznam neprístupných častí/obsahu/funkcií, ktoré nespadajú do rozsahu pôsobnosti platnej legislatívy.]

[Uvedte prípadné prístupné alternatívy]

⁶⁾ Písmeno c) vyberte, ak nie je splnená väčšina požiadaviek príslušnej normy alebo technickej špecifikácie.

⁷⁾ Možno vymazať, ak sa nevzťahuje.

⁸⁾ Podľa možnosti laicky opíšte, v akom smere nie je daný obsah prístupný, vrátane odkazov na platné požiadavky príslušných noriem a/alebo technických špecifikácií, ktoré nie sú splnené; napr.: „Prihlasovací formulár aplikácie na zdieľanie dokumentov nemožno plne obsluhovať klávesnicou [požiadavka č. XXX (ak sa uplatňuje)]“.

Vypracovanie tohto vyhlásenia o prístupnosti

Toto vyhlásenie bolo vypracované [dátum]⁹⁾.

[Uved'te metódu vypracovania vyhlásenia (pozri článok 3 ods. 1 vykonávacieho rozhodnutia Komisie (EÚ) 2018/1523)]

Vyhodnotenie súladu [webového sídla/ webových sídel] [a] [mobilnej aplikácie/ mobilných aplikácií] s požiadavkami zákona č. 95/2019 Z. z. o informačných technológiách vo verejnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a príslušnými vykonávacími predpismi v rozsahu podmienok podľa smernice (EÚ) 2016/2102 bolo vykonané:

- a) *samohodnotením,*
- b) *posúdené treťou stranou, napr. osvedčenie,*
- c) *akékoľvek iné opatrenia, ktoré členské štáty považujú za primerané a ktoré poskytujú rovnakú záruku, že tvrdenia uvedené vo vyhlásení sú presné.*

Vyhlásenie bolo naposledy skontrolované [uved'te dátum poslednej revízie].¹⁰⁾

Spätná väzba a kontaktné informácie

[Opíšte mechanizmus spätnej väzby a uved'te odkaz na tento mechanizmus, ktorý sa má použiť na upovedomenie daného subjektu verejného sektora o problémoch z hľadiska súladu a na vyžiadanie informácií a obsahu, ktoré sú vyňaté z rozsahu pôsobnosti smernice.]

[Uved'te kontaktné informácie príslušných subjektov/útvarov/osôb, ktoré sú zodpovedné za prístupnosť a za spracovanie žiadostí zasielaných v rámci mechanizmu spätnej väzby.]

Vynucovacie konanie

V prípade neuspokojivých odpovedí na podnety alebo žiadosti zaslané v rámci spätnej väzby subjektu verejného sektora zaslané v súlade s čl. 7 ods. 1 písm. b) smernice (EÚ) 2016/2102 sa môžete obrátiť v rámci vynucovacieho konania na subjekt poverený

⁹⁾ Uved'te dátum prvotného vypracovania vyhlásenia o prístupnosti alebo jeho následnej aktualizácie v nadväznosti na vyhodnotenie webových sídel/mobilných aplikácií, na ktoré sa vzťahuje.

¹⁰⁾ Presnosť tvrdení vo vyhlásení o prístupnosti sa odporúča kontrolovať pravidelne, no aspoň raz ročne.

presadzovaním Smernice, ktorým je Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na e-mailovej adrese: standard@vicepremier.gov.sk.

Voliteľný obsah

Do vyhlásenia o prístupnosti možno podľa uváženia doplniť nasledovný voliteľný obsah:

- 1) vysvetlenie záväzku subjektu verejného sektora zabezpečiť digitálnu prístupnosť, napríklad:
 - zámer dosiahnuť vyššiu úroveň prístupnosti, než vyžaduje legislatíva,
 - nápravné opatrenia, ktoré sa prijímú na riešenie neprístupného obsahu webových sídel a mobilných aplikácií, vrátane časového harmonogramu ich zavedenia;
- 2) formálne schválenie (na administratívnej alebo politickej úrovni) vyhlásenia o prístupnosti;
- 3) dátum spustenia daného webového sídla a/alebo mobilnej aplikácie;
- 4) dátum poslednej aktualizácie daného webového sídla a/alebo mobilnej aplikácie po zásadnej revízii obsahu;
- 5) odkaz na hodnotiacu správu (ak je k dispozícii), a najmä informáciu o tom, či je webové sídlo alebo mobilná aplikácia uvedené ako „a) v úplnom súlade“;
- 6) dodatočná telefonická podpora pre osoby so zdravotným postihnutím a podpora používateľov podpornými technológiami;
- 7) akýkoľvek iný obsah, ktorý je považovaný za vhodný.

Ing. Mgr. Andrej Kramár,
poverený vykonávaním funkcie
generálneho riaditeľa sekcie ITVS
(podpísané elektronicky podľa zákona č. 272/2016 Z. z.
v znení neskorších predpisov)