

**Zápisnica z XII. zasadnutia Rady vlády SR  
pre digitalizáciu verejnej správy a jednotného digitálneho trhu (ďalej len „Rada vlády“)**

Číslo: 5998/2019/oSAEG-3

Dátum: 17. október 2019, 8.00 hod  
Miesto konania: Úrad vlády SR, Bratislava, Zrkadlová sieň  
Prítomní:

	rezort	menovaní	prítomní
predseda Rady	Úrad podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu (ÚPVII)	Richard Raši	Richard Raši
Podpredseda	Ministerstvo vnútra SR (MV SR)	Rudolf Urbanovič	Rudolf Urbanovič
Podpredseda	ITAS	Emil Fitoš	Emil Fitoš
člen	ÚPVII	Patrik Krauspe	Patrik Krauspe
člen	Ministerstvo financií SR	Radko Kuruc	Erik Minarovič v z.
člen	Ministerstvo školstva, VVŠ SR	Peter Krajňák	Peter Krajňák
člen	Ministerstvo zdravotníctva SR	Stanislav Špánik	ospravedlnený
člen	Ministerstvo hospodárstva SR	Rastislav Chovanec	Martin Svoboda v z.
člen	Ministerstvo práce, SVR SR	Ivan Švejna	ospravedlnený
člen	Ministerstvo dopravy a výstavby SR	Ladislava Cengelová	Ladislava Cengelová
člen	Ministerstvo pôdohosp. a RV SR	Gabriel Csicsai	Gabriel Csicsai
člen	Ministerstvo spravodlivosti SR	Edita Pfundtner	Attila Bencze v z.
člen	Ministerstvo kultúry SR	Konrád Rigó	ospravedlnený
člen	Ministerstvo zahraničných VaEZ SR	František Ružička	ospravedlnený
člen	Ministerstvo životn. prostredia SR	nenominoval	nenominoval
člen	Generálna prokuratúra SR	Peter Kuna	Peter Kuna
člen	Národný bezpečnostný úrad	Roman Konečný	ospravedlnený
člen	Štatistický úrad SR	Jaroslav Ivanco	ospravedlnený
člen	ÚPVII	Jaroslav Kmeť	Jaroslav Kmeť
člen	Úrad vlády SR	Matúš Šutaj Eštok	Matúš Šutaj Eštok
člen	Úrad na ochranu osobných údajov	nenominoval	nenominoval
člen	NASES	Peter Ďurica	Peter Ďurica
člen	Únia miest Slovenska	Marek Hattas	Marek Hattas
člen	ZMOS	Milan Muška	Milan Muška
člen	Združenie samosprávnych krajov	Ján Marušinec	Ján Marušinec
člen	Slovenská informatická spoločnosť	Milan Ftáčnik	Milan Ftáčnik
člen	Partnerstvá pre prosperitu	Milan Ištván	Štefan Červenka v z.
člen	Slovensko.Digital	Ľubomír Illek	Ľubomír Illek
tajomníčka	ÚPVII	Edita Antoniaková	Edita Antoniaková
prizvaný	ITAS	Marián Marek	Marián Marek
prizvaný	Ministerstvo hospodárstva SR		Peter Szakács
prizvaný	MV SR		Jozef Čapuška
prizvaný	MV SR		Marek Dlapa
prizvaný	MV SR		Dušan Harmat

prizvaný	MV SR		Eva Hičková
prizvaný	MV SR		Slavomír Petrulák
prizvaný	MV SR		Terézia Ambrušová
prizvaný	ÚPVII		Ervín Šimko
prizvaný	ÚPVII		Milan Andrejkovič
prizvaný	ÚPVII		Nadežda Nikšová

### **Program zasadnutia:**

Návrh programu XII. zasadnutia bol spolu s materiálmi zaslaný členom Rady vlády 9.10.2019.

Program XII. zasadnutia Rady vlády schválili členovia nasledovne:

1. Úvodné slovo podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu a predsedu Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh
2. Návrh zákona o základných identifikátoroch fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov - na pripomienky, predkladá MV SR
3. Záver

### **K bodu 1:**

Podpredseda vlády SR pre investície a informatizáciu a predseda Rady vlády p. Richard Raši privítal členov zúčastnených na XII. zasadnutí. Poďakoval prítomným za účasť a poprosil zúčastnených, aby rokovali odborne, vecne a stručne.

Predseda Rady vlády na úvod konštatoval, že Rada vlády je uznášaniaschopná. Z 28 členov Rady vlády je k dnešnému dňu nominovaných 26 členov, prítomných bolo 21 členov, preto bola Rada vlády uznášania schopná.

### **K bodu 2:**

Predseda Rady vlády uviedol bod Návrh zákona o základných identifikátoroch fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Objasnil previazanosť Konceptie nových základných identifikátorov s existujúcou Konceptiou informatizácie a v krátkosti predstavil navrhovaný systém základných identifikátorov. Predseda rady otvoril diskusiu k tomuto bodu a odovzdal slovo zástupcovi MV SR.

**Zástupca MV SR uviedol:** „V prvom rade chcem podotknúť, čo projekt rieši. Rieši 34.600 duplicitných rodných čísiel, 6.500 nesprávnych rodných čísiel, ktoré nám znemožňujú aktuálne, resp. sťažujú jednoznačnú identifikáciu. Ďalej riešime smernicu EÚ, ktorá hovorí, že na identifikovanie ľudí EÚ nesmie byť vidno vek, pohlavie ani rasa. Ďalším je odporúčanie OECD, ktoré hovorí o zavedení sektorových identifikátorov. Rodné číslo je prakticky v každom IS a bezpečnosť je dôležitá, resp. treba zabrániť neoprávnenému použitiu údajov z IS.

*Zákon upravuje nový systém zákonných identifikátorov, zriadenie registra, podmienky vzniku a postup pri zmene rodných čísiel na BIFO. Navrhuje tri základné identifikátory, bezvýznamový (BIFO) - ktorý bude na dokladoch, jednoznačný (JIFO) – ktorý bude slúžiť na medzisystémovú výmenu a generovanie, a sektorový (SIFO) – ktorý bude slúžiť na identifikáciu občanov jednotlivých sektorov.*

*Proces zavádzania navrhujeme na 10 rokov, pričom sme po výsledkoch diskusiách a MPK zvolili zriadenie SIFO na dobrovoľnej báze, čiže OVM bude mať tú možnosť.*

*MPK – boli v ňom odstránené všetky rozpory, celý proces sme vysvetľovali po technickej aj po legislatívnej stránke, každému subjektu, kde nejaký rozpor našiel/nastal. Vyhodnotenie celého MPK je dostupné od polovice septembra. V podstate to je všetko. Ďakujem veľmi pekne.*

Zástupca MV SR prezentoval súvislosti spojené s rozvojovým projektom a s potrebným legislatívnym riešením. Prezentácia MV SR tvorí prílohu č. 2 k tejto zápisnici.

**Zástupca združenia Slovensko.Digital** požiadal uviesť: „*Slovensko.Digital* viackrát vyjadrilo pripomienky k tomuto návrhu zákona a považujeme v tejto podobe za nie dobrý. Najkontroverzejšou časťou sú SIFO. Hlavným zmyslom má byť zvýšenie bezpečnosti osobných údajov a kľúčový scenár je tzv. spájanie databáz a tomu chceme zabrániť.

*Ak mám v databáze identifikačné údaje: meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, rodné číslo (RČ) a ďalšie, prepojenie cez RČ funguje na 99,8%. Ak nemáme v databáze RČ, vieme identifikovať FO na základe mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska, stotožnenie alebo prepojenie databáz sa dá spraviť so spoľahlivosťou 98%. To samozrejme nie je dostatočné na fungovanie výkonu verejnej moci, preto je návrh dosiahnuť 100% zavedením BIFO. Je zakázané BIFO mať v databáze. SIFO musí byť v databáze jedného ISVS iný ako v databáze druhého ISVS. Doterajšie údaje v registroch zostanú (RČ, mená, priezviská, ...), v prípade útoku stále bude možné databázy na 98% spojiť, čiže SIFO nebude mať vplyv na zvýšenie bezpečnosti.*

*Dnes vieme zabezpečiť bezpečnosť ináč. Napríklad v sektore zdravotníctva kvôli citlivosti údajov je databáza rozdelená na časti, v jednej sú len tzv. demografické údaje (meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, RČ, BIFO) a v inej databáze sú tzv. klinické údaje (diagnózy, recepty, vyšetrenia laboratórne, atď.). Dnes je šifrovanie databázy jednoduchá, lacná a štandardne používaná vec.*

*Dnes ISVS komunikujú o jednej konkrétnej FO integráciou. Keď budú implementované SIFO musia pribudnúť tri nové ISVS, alebo moduly. Komunikácia bude prebiehať nie na jeden krok, ale technicky na 9 krokov, podstatne zložitejším spôsobom. Akonáhle vypadne napr. konverzný modul (KM), dva úrady navzájom nevedia komunikovať. V takomto prípade úrad nevie komunikovať ani s FO.*

*Najchúlostivejším miestom sa stáva práve KM, v správe MV SR, ktorý bude prevádzkovaný v prostredí každej organizácie, čo zase prináša isté komplikácie a riziká. Ak sa nejaký útočník dostane do KM, vie používať jeho funkcie, vie vyťahať všetky prepojenia BIFO na SIFO, resp. prístupíť rovno ku KM.*

*V každom IS musíme BIFO používať, v každom podtype kvalifikovaného elektronického podpisu FO je uvedené BIFO, v každej listine, v každom podaní, v každom rozhodnutí. Útočník vie skopírovať celú databázu, vrátane BIFO.*

*Kvôli SIFO sa zavádza celý nový register. Máme už REGOB, RFO, vzniká nový IS BIFO. Udržiavanie registra je nákladná vec. V neposlednom rade nevidím žiadnu reálnu potrebu SIFO. Žiaden úrad nedeklaroval, že nedokáže zabezpečiť bezpečnosť svojich osobných údajov bez použitia SIFO. SIFO reálne k ničomu nepomôže, bude to nové, zložité a nákladné riešenie.*

*Plán zavedenia BIFO namiesto RČ je technicky implementovateľný, ale náklady s tým spojené sú väčšie ako prínosy. MV SR nevyšlilo náklady pre VS, ani pre podnikateľskú sféru. Jediné MZ SR vyšlilo náklady na zapísanie BIFO do svojich aplikácií na 3,8 mil. EUR. V tom nie sú školenia, aplikácia, atď. S prechodom na nový IS sú spojené rôzne chyby, s čím budú spojené ďalšie náklady.*

*Do roku 2053 nie je problém s používaním RČ z hľadiska ich formátu, v podnikateľskej sfére nie je problém s RČ, ide o problém verejnej správy pri komunikácii navzájom. Pri tom máme*

množstvo prioritnejších vecí. V IS RFO existujú identifikátory, a to RČ a tzv. počítačové číslo osoby, ktoré používajú aj integrované subjekty MV SR.

K návrhu zákona nebola odborná diskusia, na žiadnej pracovnej skupine nebolo možné o tom diskutovať. Neboli zvažované alternatívy v štúdiu z r. 2009. Podľa samotnej štúdie sa má novelizovať 180 zákonov. Ich zoznam nemáme.

Návrh zákona je veľmi zložitý a technický. Zavádza sa množstvo nových termínov, čo robí zákon príliš technickým. Vo verzii na MPK a verziou predkladanou na rokovanie vlády je viac ako 100 zmien, teda malo nasledovať nové MPK.

V novej verzii je viacero nedomyslených vecí, ktoré nebudú fungovať, alebo budú musieť byť ďalej menené, napríklad:

- uchovávaníu SIFO v ISVS sa zakazuje. Akonáhle by jeden IS mal prejsť na SIFO, podľa tohto musí vo všetkých svojich IS zrušiť BIFO a zaviesť SIFO, napr. v personálnej agende, v evidencii zmlúv, objednávok, faktúr,
- ďalej je tu povinnosť poskytnúť nešpecifikovanú súčinnosť MV SR. Občan nerozumie, prečo by mal poskytovať súčinnosť MV SR. Takto široká povinnosť súčinnosti je definovaná v trestnom konaní,
- § 16 ods. 1 hovorí o tom, že od 1.4.2020 sa začnú vydávať BIFO. Nie je dotiahnutý mechanizmus prechodu na tento zákon. Od 1.4.2020, každý orgán verejnej moci na Slovensku musí vedieť používať moje BIFO. Pochybujem o tom, že orgány sú na to pripravené.

Preto v tejto chvíli nevidím priestor na riešenie detailov. Vráťme sa k odbornej diskusii a vyjasníme si čo reálne potrebujeme a ako sa to dá dosiahnuť. Ďakujem za pozornosť.

**Zástupca MV SR reagoval na vyhlásenie zástupcu Slovensko.Digital:** „Čo sa týka filozofie návrhu zákona po zapracovaní pripomienok vznesených v rámci MPK nebola zmenená tak zásadne, aby si vyžiadala opätovné predloženie na MPK, to je stanovisko nášho legislatívneho odboru.

Čo sa týka rozporov s MZ SR, všetky rozpory boli odstránené na hospodárskej sociálnej rade.

Čo sa týka pracovných skupín, tieto vznikli v roku 2017, kedy bol už projekt technicky zrealizovaný a pilotne odskúšaný Sociálnou poisťovňou.

Čo sa týka ďalších vecí, napr. nejasných ustanovení ohľadom povinnosti poskytovania súčinnosti MV SR, táto znamená poskytnutie súčinnosti pri definovaní a riešení jednotlivých nezrovnalostí, ktorých je naprieč štátnou správou IS veľa.

Čo sa týka bezpečnosti, ktorú jednotlivé úrady musia zabezpečiť sami, treba povedať, že účelom SIFO je hlavne zníženie rizika zneužitia kolektovania osobných údajov o osobách. Tvrdenie, že bezpečnosť je zaistená dostatočne, je v tejto dobe prinajmenšom trúfalé a aj podľa stanoviska sekcie kybernetickej bezpečnosti ÚPVII štát v tejto oblasti nemá na výber a SIFO by sa malo zaviesť.“

K pripomienkam Slovensko.Digital, ktoré uplatnili v rámci MPK, poskytlo MV SR odpovede, ktoré tvoria prílohu č. 3 k tejto zápisnici.

**Zástupca združenia ITAS uviedol,** že aktuálne vníma dilemu kde na jednej strane sa hovorí, že sa chce zabrániť tomu, aby neoprávnené osoby dokázali spájať databázy a na druhej strane tu existuje artikulovaná potreba spájať databázy pre potreby jednoduchšieho vybavovania.

**Zástupca MV SR reagoval na vyjadrenie združenia ITAS** s tým, že uvedená pripomienka je zreteľná už dlhú dobu. MV SR s ÚPVII komunikuje na túto tému minimálne pol roka, bolo absolvovaných zopár konzultácií a našlo sa riešenie, ako tieto projekty neohroziť.

**Zástupca združenia ITAS uviedol**, že sa nevie ako sa bude používať elektronický podpis po implementácii SIFO, či bude potrebné podpísaný dokument dostať do agendy konkrétneho rezortu, alebo konkrétneho úradu a bude potrebné ho vedieť spárovať s príslušnou osobou, čiže to je vážny problém, na ktorý je potrebné dať odpoveď.

**Zástupca MV SR reagoval na vyjadrenie združenia ITAS** s tým, že súhlasí s argumentom, že spárovať dokument s osobou môže byť problém. Na elektronickom podpise pravdepodobne bude BIFO, ktoré nebude ukladané v databáze v štruktúrovanej podobe tak, aby sa dokument vedel spárovať s databázou.

**Zástupca ÚPVII uviedol** návrh na odstránenie pochybnosti o dobrovoľnosti SIFO, aby vo vykonávacom predpise MV SR upravilo, že žiadosť o zavedenie SIFO bude podliehať súhlasu ÚPVII, ktorý preskúma dopady na architektúru, procesy a náklady. Na pracovnej skupine bude vypracovaná metodika ohľadom posudzovania žiadosti na zavedenie SIFO.

**Zástupca Slovenskej informatickej spoločnosti uviedol:** „Teraz je otázka, ako z toho von, lebo náš návrh je taký, vypustiť SIFO. Možno to bude znamenať, že budeme musieť vrátiť nejakým spôsobom finančné prostriedky, ktoré sme na ich realizáciu vynaložili a naozaj to nie je rozhodnutie ani ÚPVII, pretože v čase keď sa toto pripravovalo, ešte ÚPVII neexistoval. MV SR malo v tom čase malo iné zloženie a boli tu prijaté uznesenia vlády SR a priority. Ten návrh, ktorý predniesol zástupca ÚPVII podporujem, len by som privítal, keby to bolo jasné a záväzné, aby to nebolo odporúčanie, ktoré sa skončí niekde na polceste. Teda návrh treba jasne sformulovať ako odporúčanie na doplnenie zákona.“

**Zástupca ÚPVII uviedol:** „Do dôvodovej správy navrhujem uviesť, že vo vykonávacom predpise bude ustanovené, že ÚPVII bude posudzovať zriadenie SIFO a na posudzovanie bude vydaná metodika“.

**Zástupca združenia Slovensko.Digital uviedol:** „MV SR ani raz neadresovalo otázky o nákladoch toho celého. Pán Čapuška sám povedal, že ekvivalentom SIFO je šifrovanie databáz, čo je vec, ktorú všetci robíte na vašich úradoch. Netreba k tomu nový zákon, nový register a celú túto diskusiu. Problém zneužitia údajov nebol s administrátormi, problém bol v tom, že oprávnený užívateľ zneužil prístup do systému. Tento zákon nepomôže. Ak oprávnený používateľ zneužije údaje, je jedno, aké identifikátory budú v databázach.“

**Zástupca Únie miesta Slovenska** uviedol, že sa stotožňuje s vyjadrením združenia Slovensko.Digital s tým, že skutočne treba tento materiál vrátiť ešte na odbornú diskusiu, nakoľko z ich strany nie je možné tento návrh schváliť.

**Zástupca Slovenskej informatickej spoločnosti uviedol**, že sa stotožňuje s tým, že je potrebné venovať čas diskusii ohľadne tohto návrhu.

**Zástupca MV SR reagoval**, že nevidí význam odbornej diskusie najmä čo sa týka časového hľadiska, nakoľko v predchádzajúcich rokoch bol priestor na odbornú diskusiu a táto téma bola dostatočne prediskutovaná.

**Zástupca Únie miesta Slovenska** uviedol, že podľa jeho názoru tu existuje pár technických otázok, ktoré je možné vyriešiť v priebehu niekoľkých mesiacov, ak nie rokov. Je toho názoru, aby sa išlo späť, aktuálne sú identifikované problémy nakoľko boli dokomunikované.

**Zástupca Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu uviedol**, že sa nestotožňuje s názorom, že je potrebné vrátiť návrh na odbornú diskusiu, nakoľko aj z pohľadu bezpečnosti je toho názoru, že zo strany MV SR je prístup adekvátny.

**Zástupca združenia Slovensko.Digital uviedol**, že ani raz sa neorganizovala žiadna odborná diskusia k tomuto návrhu.

Tajomníčka rada ukončila diskusiu, nakoľko zo strany členov už neboli žiadne pripomienky. Z dôvodu, že predseda Rady vlády musel kvôli neodkladným pracovným povinnostiam odísť zo zasadnutia Rady vlády, poveril tajomníčku Rady vlády, aby viedla zasadnutie Rady vlády, a hlasovanie o návrhu:

Uznesenie č. 11/2019: k návrhu zákona o základných identifikátoroch fyzickej osoby a o zmene a doplnení niektorých zákonov Rada vlády odporúča predložiť návrh zákona na rokovanie vlády SR s tým, že do návrhu bude doplnený text do § 13 ods. 2 „nasadenie SIFO na základe súhlasu ÚPVII“.

Z 21 prítomných členov, ktorí boli evidovaní na prezenčnej listine, hlasovalo 20 členov (predseda rady vlády sa nezúčastnil hlasovania) takto: 12 členov hlasovalo ZA predložený návrh, 4 členovia hlasovali PROTI návrhu a 4 členovia sa zdržali hlasovania. Nakoľko nadpolovičná väčšina členov Rady vlády hlasovala ZA predložený návrh, tajomníčka konštatovala, že Rada vlády uznesenie č. 11/2019 **schválila**.<sup>1</sup>

### **K bodu 3:**

Tajomníčka Rady vlády poďakovala prítomným za účasť. Poznamenala, že zo zasadnutia bude vyhotovená zápisnica, ktorá bude zaslaná na pripomienky. Po zapracovaní pripomienok bude schválená zápisnica zverejnená na

<https://www.vicepremier.gov.sk/sekcie/informatizacia/egovernment/rada-vlady-sr-pre-digitalizaciju-vs-a-jdt/statut-rady-a-zapisy/index.html>.

### **Prílohy k zápisnici:**

- 1) Uznesenia Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh č. 11/ 2019 zo dňa 17. októbra 2019
- 2) Prezentácia MV SR
- 3) Odpovede MV SR k pripomienkam Slovensko.Digital, ktoré uplatnili v rámci MPK

Richard Raši, v. r.  
predseda Rady vlády SR  
pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný  
digitálny trh

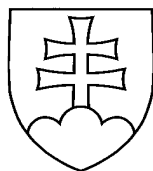
---

<sup>1</sup> Počas hlasovania dvaja účastníci zasadnutia hlasovali napriek tomu, že nedisponujú hlasovacím právom (počty 12 – 5 – 5). Z toho dôvodu konečný výsledok hlasovania je: 12 – 4 – 4.

**Príloha č. 1**

**Uznesenie Rady vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh č. 11 / 2019 zo dňa 17. 10. 2019**

**RADA VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRE DIGITALIZÁCIU  
VEREJNEJ SPRÁVY A JEDNOTNÝ DIGITÁLNY TRH**



**UZNESENIE RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY PRE DIGITALIZÁCIU  
VEREJNEJ SPRÁVY A JEDNOTNÝ DIGITÁLNY TRH**

**č. 11/2019**

z 17. októbra 2019

**k návrhu zákona o základných identifikátoroch fyzickej osoby a o zmene a doplnení  
niektorých zákonov**

Číslo materiálu: KM-OPVA-2019/007100

Predkladateľ: Ministerstvo vnútra SR

---

**Rada vlády**

**A. odporúča**

- A.1. predložiť návrh zákona na rokovanie vlády SR s tým, že do návrhu bude doplnený text do § 13 ods. 2 „nasadenie SIFO na základe súhlasu ÚPVII“.