

Hodnotiace kritériá

Operačný program Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

dopytovo – orientovaný projekt WiFi pre Teba v rámci špecifického cieľa 7.1

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: 04.05.2018

Verzia: 1.0

Platná od: 04.05.2018

ÚVOD	3
1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII	5
2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ.....	6
2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE	7
2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ	13

ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený sprostredkovateľským orgánom (ďalej len "SO") pod riadiacim orgánom pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu (ďalej len „ÚPPVII“), je stanovenie kritérií pre výber **dopytovo - orientovaného projektu WiFi pre Teba v rámci špecifického cieľa 7.1**, pre oblasť podpory Prioritnej osi 7 OPII (ďalej len "PO7 OPII") v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 (ďalej len „všeobecné nariadenie“) a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre OPII, Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu monitorovacím výborom**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o NFP ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese žiadostí o NFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektu WiFi pre Teba tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia smerných ukazovateľov (benchmarkov), finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Pri príprave kritérií pre výber projektov PO7 OPII boli taktiež zohľadnené najmä nasledovné východiská:

1. Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006
2. Zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov
3. Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov
4. Zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon)
5. Operačný program Integrovaná infraštruktúra 2014 – 2020
6. Vyhláška Ministerstva zdravotníctva SR č. 534 /2007 Z.z. o podrobnostiach o požiadavkách na zdroje elektromagnetického žiarenia a na limity expozície obyvateľov elektromagnetickému žiareniu v životnom prostredí
7. Zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách:
 - a) Dodržiavanie pravidiel využívania rádiového spektra určeného pre WiFi siete v pásme 2,4 a 5Ghz v súlade so všeobecným povolením č. VPR – 07/2014 a č. VPR – 35/2012 a to najmä:
 - Zamedzenie rušenia a ovplyvňovania iných rádiových zariadení v súlade so všeobecnými povoleniami č. VPR - 07/2014 a č. VPR – 35/2012.
 - Povolený maximálny vysielač výkon pre náš región v súlade so všeobecnými povoleniami č. VPR - 07/2014 a č. VPR – 35/2012.

V nadväznosti na vyššie uvedené východiská a ciele bola definovaná sústava hodnotiacich kritérií pre projekt **WiFi pre Teba**, ktorá reflektuje špecifiká špecifického cieľa 7.1 a PO7 OPII. Dopĺňujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. stanovenie limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené

v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov, Príručke pre žiadateľa a v príslušnej výzve na predloženie žiadostí o NFP.

1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
PO 7	IP 2a) Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo	7.1 Zvýšenie pokrytia širokopásmovým internetom / NGN	Zvýšenie pokrytia všetkých domácností širokopásmovým pripojením s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s;	B. Budovanie regionálnych sietí s technologickou neutralitou otvorených pre všetkých operátorov s ohľadom na cieľ 100 percentného pokrytia 30 Mbit/s:
			Zvýšenie dopytu po širokopásmovom pripojení s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s, a to ako u občanov, tak aj u podnikateľov a verejných inštitúcií;	
			Zvýšenie nasadenia technologických inovácií v prístupových sieťach (LTE, FTTH a podobne).	

2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia a slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne žiadostí o NFP, t.j. na overenie, či žiadosť o NFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO OPII vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
 - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
 - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
 - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
 - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie žiadosti o NFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Vzhľadom na uskutočnený predbežný prieskum záujmu zo strany potenciálnych žiadateľov a stanovenú výšku alokácie na výzvu, SO predpokladá uspokojenie záujmu všetkých potenciálnych žiadateľov, za predpokladu splnenia minimálnych požiadaviek. Z uvedeného dôvodu je sústava hodnotiacich kritérií koncipovaná ako **vylučujúce hodnotiace kritériá**.

Vylučujúce hodnotiace kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie žiadosti o NFP. **Uvedené neplatí pre kritérium 2.3, v rámci ktorého udelenie možnosti „áno“ znamená nesplnenie kritéria.**

SO podporí žiadosti o NFP len do výšky disponibilnej alokácie určenej vo výzve. Žiadosti o NFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím, na základe času ich predloženia, pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených vo výzve.

2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

1. PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OP A PRIORITNEJ OSI

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.1, prioritnej osi 7?	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OP II pre príslušný špecifický cieľ 7.1, prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s: 1) príslušným špecifickým cieľom, 2) očakávanými výsledkami, 3) definovanými oprávnenými aktivitami. Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie
			Aktivity projektu sú v súlade s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti. Aktivity projektu nie sú v súlade s intervenčnou stratégiou OP II v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.

2. NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Vychádza predložený projekt zo štúdie uskutočniteľnosti schválenej Riadiacim výborom pre prioritnú os 7 OP II, predmetnej výzvy a technických špecifikácií?	Posudzuje sa súlad predloženého projektu so schválenou štúdiou uskutočniteľnosti a jej prílohami. Posudzuje sa súlad kvalitatívnych kritérií a minimálnych funkčných špecifikácií uvedených v schválenej štúdii uskutočniteľnosti a jej prílohách s predloženým projektom.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie
			Žiadateľ predkladá projekt, ktorý je v súlade so schválenou štúdiou uskutočniteľnosti a jej prílohami a vychádza z minimálnych funkčných požiadaviek uvedených v štúdii uskutočniteľnosti. Žiadateľ predkladá projekt, ktorý nie je v súlade so schválenou štúdiou uskutočniteľnosti a jej prílohami a nevychádza z minimálnych funkčných požiadaviek uvedených v štúdii uskutočniteľnosti.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.2	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľného ukazovateľa uvedeného v žiadosti o NFP vychádzajúceho z výzvy?	Kritérium hodnotí, či je merateľný ukazovateľ projektu stanovený správne, t.j. či jeho číselné hodnoty sú určené primerane reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa má daný merateľný ukazovateľ zabezpečiť.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Plánované aktivity projektu vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľného ukazovateľa. Plánované aktivity projektu nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľného ukazovateľa, alebo jeho číselné hodnoty nie sú primerane reálne.
2.3	Posúdenie rizika duplicitného pokrytia porovnateľným Wifi pripojením v mieste plánovaného nasadenia riešenia financovaného z projektu (aktívny access point (AP)).	Posudzuje sa, či v čase predloženia žiadosti o NFP existuje Wifi pripojenie (verejné / komerčné / bezplatné), ktoré bude „prekrývané“ AP vytvoreným z projektu (na danom plánovanom mieste).	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	V prípade, že existuje v intraviláne obce AP , ktorý spĺňa podmienky definované štúdiou uskutočniteľnosti, resp. nižšie : a) pokrýva viac než 30% cieľového priestoru, b) má porovnateľnú voľnú kapacitu na pripojenie stanovených počtov užívateľov a c) porovnateľnú rýchlosť, ako AP, ktorý má byť pokrytý z projektu, uvedie sa odpoveď „Áno“, tak projekt nebude podporený. V prípade, že existujúci AP v intraviláne obce, nesplňa vyššie uvedené podmienky ako AP, ktorý má byť pokrytý z projektu, uvedie sa odpoveď „Nie“ a projekt bude podporený.
2.4	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je realistický vo vzťahu k trvaní jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	stanovených cieľov projektu?	projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, stavebných povolení, postupov, verejného obstarávania a pod).		<p>Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, b) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, c) obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote, d) obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).
2.5	Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľný ukazovateľ.	Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či aktivity projektu zabezpečujú dosiahnutie plánovaných výsledkov a cieľov projektu, či prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít je možné dosiahnuť plnenie navrhnutého merateľného ukazovateľa.	<p>Vylučujúce kritérium</p> <p>Áno - Nie</p>	<p>Áno – všetky hlavné aktivity projektu sú relevantné, vychádzajú z potrieb žiadateľa, sú zrozumiteľne definované a ich realizáciou sa dosiahnu plánované výsledky, ciele a merateľný ukazovateľ projektu.</p> <p>Nie - minimálne jedna z hlavných aktivít projektu nie je opodstatnená z pohľadu potrieb žiadateľa, nie je potrebná/nepripieva k dosahovaniu plánovaných výsledkov, cieľov a merateľného ukazovateľa projektu, alebo na dosiahnutie výsledkov, cieľov a merateľného ukazovateľa je potrebná realizácia aktivity, ktorá v projekte nie je uvedená.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.6	Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska.	Posudzuje sa kvalitatívna úroveň a využiteľnosť výstupov projektu, účinnosť a logická previazanosť aktivít projektu, chronologická nadväznosť aktivít projektu, vhodnosť a reálnosť dĺžky trvania jednotlivých aktivít, súlad časového plánu s ďalšou súvisiacou dokumentáciou (napr. prílohy žiadosti o NFP).	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – navrhovaný spôsob realizácie aktivít umožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu majú logickú vzájomnú súvislosť, časové lehoty realizácie aktivít sú reálne a sú v súlade s legislatívnymi lehotami, resp. so súvisiacou dokumentáciou. V prípade že ŽoNFP vykazuje nedostatky v tejto oblasti, tieto nemajú závažný charakter.
				Nie – navrhovaný spôsob realizácie aktivít vykazuje aspoň jeden z nedostatkov: neumožňuje dosiahnutie výstupov projektu v navrhovanom rozsahu a požadovanej kvalite, aktivity projektu nie sú v plnej miere logicky previazané, časové lehoty realizácie aktivít nie sú reálne, nie sú chronologicky usporiadané, nie sú v súlade s legislatívnymi lehotami. Zistený nedostatok resp. kombinácia viacerých nedostatkov sú závažného charakteru.

3. ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou na realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Žiadateľ disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
				Žiadateľ nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou pre realizáciu

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.		projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Žiadateľ disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa.</p> <p>Žiadateľ nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.</p>

4. FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	<p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie prioritnej osi 7 OPPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy na predloženie žiadosti o NFP a či spĺňajú podmienku účelnosti vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu projektu).</p> <p><i>Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti)</i></p>	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a zároveň účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p> <p>Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených a/alebo účelných vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria/Hodnotenie	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<i>sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i>		
4.2	Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase. Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok, štúdia uskutočniteľnosti, rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví). V prípade využitia zrealizovaného verejného obstarávania na overenie hospodárnosti a efektívnosti sa overenie realizuje aj prostredníctvom ďalšieho iného nástroja.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne alebo nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste.</p>
4.3	Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	<p>Prevádzka projektu je v každom roku obdobia udržateľnosti projektu zabezpečená a existujú overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).</p> <p>Prevádzka projektu nie je v každom roku obdobia udržateľnosti projektu zabezpečená a neexistujú overiteľné zdroje/spôsoby finančného krytia prevádzky (napr. preukázaný záväzok samosprávy dofinancovať prevádzku projektu).</p>

2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie
1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi	1.1 Prispieva projekt k dosiahnutiu špecifického cieľa 7.1, prioritnej osi 7?	vylučujúce	Áno / Nie
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Vychádza predložený projekt zo štúdie uskutočniteľnosti schválenej Riadiacim výborom pre prioritnú os 7 OP II predmetnej výzvy a technických špecifikácií?	vylučujúce	Áno / Nie
	2.2 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľného ukazovateľa uvedeného v žiadosti o NFP vychádzajúceho z výzvy?	vylučujúce	Áno / Nie
	2.3 Posúdenie rizika duplicitného pokrytia porovnateľným Wifi pripojením v mieste plánovaného nasadenia riešenia financovaného z projektu (aktívny access point (AP)).	vylučujúce	Áno / Nie
	2.4 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	vylučujúce	Áno / Nie
	2.5 Previazanosť aktivít projektu na jeho výsledky, ciele a merateľný ukazovateľ.	vylučujúce	Áno / Nie
	2.6 Posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít z vecného a časového hľadiska.	vylučujúce	Áno / Nie
3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	vylučujúce	Áno / Nie
	3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	vylučujúce	Áno / Nie
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky účelnosti a vecnej oprávnenosti?	vylučujúce	Áno / Nie
	4.2 Spĺňajú výdavky uvedené v žiadosti o NFP podmienky hospodárnosti a efektívnosti?	vylučujúce	Áno / Nie
	4.3 Je udržateľné financovanie prevádzky vytvoreného riešenia počas celej životnosti projektu a min. 5 rokov po ukončení realizácie projektu?	vylučujúce	Áno / Nie