

Vyhodnotenie ostatných pripomienok zaslaných v rámci Národnej konzultácie k eurofondom 2021 – 2027

Dátum	Pripomienkujúci subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
6.11.	Ing.Miroslav Velčko st.	<p>Naprieč prioritami > Návrhov by bolo viac. No na čo ? Keď doteraz nik nepočúval. Z toho dôvodu pripájam jeden, pre mňa skúseného v danej oblasti naozaj prioritný. Zažil som x pokusov o riešenie veľkého problému Eurofondov > výberovému konaniu (ďalej len VO). Ak nemáte na to naozaj problém uchopiť, či si myslíte, že práve Vy dokážete pripraviť Zákon o VO tak aby bol akurát, nečítajte ďalej. Mal som možnosť spolupracovať s viacerými partnermi z krajín EU pri našich fondoch, kde boli prijímateľmi ich tu zastúpené firmy a mali i iné formy spolupráce. Nevedeli prísť na to prečo u nás sú jednoduché veci tak zdĺhavé a dlhodobo neriešené. A hlavne nespravodlivé. A hlavne nútiace obchádzať logiku veci. A hlavne vytvárať kontroly nad kontroly a</p> <p>Môj návrh smeruje (ako u viacerých iných krajín ...) k zavedeniu „ referenčných cien “. V plne konkurenčnom prostredí samozrejmosť. Dobré sa to priblíži na cene podpory nákupu napr. Traktora (platí, no nielen i pre PPA !). Všetci z oboru vedia čo ktorý stojí. Ktorý je aký, a v podstate majú i odskúšané jednotlivé typy. No musia robiť VO. Nezmyselne. Jednak máme v tomto segmente naozaj konkurenčné a transparentné prostredie. Jednak nútime k zlým výberom – ak máme na dvore odskúšaný rad od jedného odskúšaného výrobcu s miestne vhodným servisov nútime ho kúpiť iný. Lacnejší, či inak iný. A jednak máme na to v štáte zavedenú inštitúciu (</p>	<p>Implementácia projektov podperených v rámci doterajších programových období je latentný problém, ktorému je potrebné venovať pozornosť. Samotná Partnerská dohoda sa ale spôsobom implementácie nezaobrá, jej primárnym cieľom je stanoviť oblasti a priority financovania. Zákon o verejnom obstarávaní je momentálne v procese diskusie a je snahou o zlepšenie procesov, ktoré majú kľúčový dopad aj na čerpanie európskych štrukturálnych a investičných fondov.</p>

		<p>autoritu) – USI ... Ústav súdneho inžinierstva, Žilina. Ak by (poľahky dokážu) povedzme každoročne k takejto technike (v podstate ku každej technike ...) vydali limitné hodnoty – je sa o čo oprieť. Pri traktore to môže byť výkonová rada. No je rad ďalších možných špecifikácií. Len je potrebné uviesť (potom pri výzvach), že pre danú výkonovú radu je podpora (v €, %, či inak) taká, či onaká. Tým nijako nemyslím výšku podpory. A ani iné protiargumenty neobstoja. Mimoriadne spravodlivé. A možno práve spravodlivosť je tou hlavnou príčinou, prečo to u nás „ nejde “, „ nedá sa “. Skúste... nože. Nech po Vás niečo zmysluplné zostane. Verte – už sa nikdy k dnešnému stavu nik nevráti. Držím palce.</p>	
11.11.	Platforma KLIMATICKÝ KLUB/Národný Trust n.o.	<p>Fond spravodlivej transformácie (Green Deal Strategy) - Obnova vodozádržnej kapacity krajiny a zvýšenie podielu vegetačného krytu v krajine je dôležité – tieto faktory umožnia, aby krajina bola viac chladená!</p>	Ďakujeme za podnet.
10.12.	Inštitút stredoeurópskych štúdií IstroAnalytica (o.z.)	<p>1. Chýba detailnejšie zadefinovanie a popis hlavných/čiastkových cieľov* vrátane zdôvodnenia, prečo boli vybrané. * Vysvetlivka pojmu „čiastkové ciele“: V piatich hlavných cieľoch (1. Ekologické Slovensko pre budúce generácie, 2. Mobilita, doprava a prepojenosť, 3. Kvalitný život v regiónoch, 4. Inovatívne Slovensko, 5. Sociálne, spravodlivé a vzdelané Slovensko) boli definované tzv. špecifické ciele, návrhy prioritných oblastí a očakávané výsledky. IstroAnalytica vo svojich pripomienkach zaradila špecifické ciele a návrhy prioritných oblastí pod spoločný pojem „čiastkové ciele“. 2. Chýba jasná kvantifikácia hlavných/čiastkových cieľov aj ich očakávaných výsledkov v nasledujúcich pohľadoch vrátane zdôvodnenia, prečo sú cieľové</p>	<p>Návrh Partnerskej dohody musí byť vypracovaný podľa vzoru, ktorý presne definuje európska legislatíva. Partnerská dohoda na roky 2021-2027 má v zmysle tohto vzoru striktné znakové obmedzenia (bude to musieť byť stručný dokument v rozsahu cca 40 strán), pričom popis výberu priorít, ich zdôvodnenie a definovanie hlavných očakávaných výsledkov tvorí len prvé dve z jedenástich častí, ktoré má Partnerská dohoda obsahovať.</p> <p>Návrhy detailnejšieho rozpracovania, na ktoré sa poukazuje v pripomienke budú predmetom procesu prípravy návrhu OP Slovensko, resp. príslušnej riadiacej dokumentácie. Špecifické ciele sú pre každý z piatich cieľov politiky súdržnosti EÚ 2021-2027 zadefinované priamo v návrhu</p>

		<p>hodnoty SR stanovené realisticky:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Východisková hodnota – súčasný stav cieľa v SR a súčasný stav cieľa v EÚ o Porovnanie súčasného stavu SR so súčasným stavom v EÚ (priemer EÚ, top 5 krajín EÚ v danom ciele), prípadne s top krajinami vo svete, ak je to relevantné o Cieľová hodnota – budúci stav cieľa v SR a budúci stav cieľa v EÚ o Porovnanie budúceho stavu SR s budúcim stavom v EÚ (priemer EÚ, top 5 krajín v EÚ, prípadne top krajiny vo svete, ak je to relevantné) o Popis zmeny pozície SR v rámci EÚ vs. v rámci sveta v cieľovom stave (čo touto zmenou SR dosiahne). <p>3. Chýba časový plán dosiahnutia hlavných/čiastkových cieľov – tzn. rozloženie dosiahnutia cieľov v čase s priebežným sledovaním a vyhodnocovaním úspešnosti ich plnenia vrátane zdôvodnenia, prečo je navrhnutý časový harmonogram stanovený realisticky.</p> <p>4. Chýba popis kľúčových závislostí jednotlivých hlavných/čiastkových cieľov, definovanie kľúčových predpokladov úspechu ich dosiahnutia, ako aj analýza relevantných rizík, a to nielen v rámci samotnej SR, ale aj v závislosti od súčasných a očakávaných aktivít iných krajín v EÚ, resp. vo V4. Pri cieľoch, ktoré majú evidentný cezhraničný presah, chýba aj návrh medzinárodnej koordinácie s konkrétnymi krajinami pre ich úspešné dosiahnutie.</p> <p>5. V kontexte definovaných hlavných/čiastkových cieľov chýba definícia subjektov, ktoré sú pre dosiahnutie cieľov kľúčové, a to najmä ako: 1) budúci oprávnení príjemcovia pomoci, 2) subjekty ovplyvňujúce dosiahnutie cieľov iným spôsobom (napr. legislatíva).</p> <p>6. Chýba konkrétna definícia procesu, ako bude možné prostriedky zo štrukturálnych fondov čerpať rýchlejšie – rádovo minimálne 2x rýchlejšie ako doteraz.</p>	<p>nariadenia (návrh nariadenia ER a EP o Európskom fonde regionálneho rozvoja a Kohéznom fonde).</p>
--	--	--	---

12.12.	Ing. Michal Gašpar a kol. Architektúra a stavebníctvo	<p>Ako kolektív architektov a projektantov sa už niekoľko rokov stretávame s jednotlivými fázami využívania eurofondov v oblastiach znižovania energetickej náročnosti budov. Na základe skúseností, či už so samosprávami alebo samotnými ministerstvami sme prišli k záveru potreby proaktívneho postoja, bližšie sa zaujímať a skúsiť prispieť už pri začiatku tvorby Partnerskej dohody. Nakoľko rozumieme, že Partnerská dohoda nerieši konkrétne ciele do hĺbky ale pre pochopenie zasielame kľúčové slová k zlepšeniu prístupu prerozdelenia eurofondov.</p> <p>Kľúčové slová : SYNERGIA, MULTIDISCIPLINÁRNY PRÍSTUP, ZELENÁ EKONOMIKA, PARTICIPÁCIA VEREJNÉHO A SÚKROMNÉHO SEKTORU, REGIONÁLNY PRÍSTUP, POHĽAD NA ZNIŽOVANIE ENERGETICKEJ NÁROČNOSTI KOMPLEXNE NIE LOKÁLNE.</p> <p>Príklad komplexného prístupu ku SMART CITIES – Vytvorenie metodiky hodnotenia regiónov a následné miest, kde v prvom kroku by bol realizovaný audit / zhodnotenie potenciálu a to v oblastiach: transferu energií, polohy, dopravnej situácie, energetickej hospodárnosti miest, sociologickej a kultúrnej oblasti, vzdelávania a služieb. Po vyhodnotení by sa podľa lokálnych potrieb zostavil plán priorít v konkrétnom prostredí. Dôležitým bodom je nepozerať sa na problematiku znižovania energetickej náročnosti budov lokálne – “len riešený objekt“ ale zohľadniť aj okolie daného objektu. V jestvujúcom prostredí infraštruktúry miest a obcí vytvoriť metodiku k širšiemubudov lokálne, len riešený objekt ale zohľadniť aj okolitú zástavbu a jednotlivé väzby. Vo viacerých diskusiách o zlepšení hospodárnosti a aplikácie eurofondových projektoch sa hovorí o priblížení k Európskej únii k regiónom a následne k ľuďom. Tam by veľmi pomohol nástroj využitia potenciálu lokálnych služieb dodávateľov a realizátorov.</p>	Ďakujeme za podnet.
--------	---	--	---------------------

		<p>Vieme, že veľa spomínaných podnetov bolo predmetom Národnej konzultácie. Sme na začiatku procesu tvorby eurofondov , 1.krok ,preto veľmi vítame možnosť sa vyjadriť, informovať sa o plánoch, cieľoch a postupoch čerpania balíka eurofondov, ktorý má potenciál pomôcť Slovensku vytvoriť úspešnú a modernú krajinu s ekologickým prístupom, na ktorú budeme právom hrdí.</p> <p>Veríme, že Partnerská dohoda je pomyselným prvým krokom ako Slovensko v rohoch 2021-2027 pomocou Európskej únie posunúť vpred.</p>	
--	--	---	--