



Spôsob vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov

Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť žiadateľom informáciu o spôsobe vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov. V ďalších častiach dokumentu sú definované hodnotiace kritéria, ktoré boli schválené **Monitorovacím výborom** Operačného programu Integrovaná infraštruktúra dňa 28.5.2021 a sú **zverejnené na stránke**: <https://www.mirri.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovana-infrastruktura/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/metodicke-dokumenty/hodnotiace-kriteria-op-ii/>.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako kombinácia **vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**. **Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky **nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie ŽoNFP**. Vylučujúce kritéria sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

Bodované hodnotiace kritériá slúžia na posúdenie **kvalitatívnej úrovne určitého aspektu ŽoNFP**, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných ŽoNFP. Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci bodovaných hodnotiacich kritérií, pokiaľ ide o hodnotiacu oblasť „**Navrhovaný spôsob realizácie projektu**“, sú definované aj tzv. **Doplňujúce kritéria**. Tieto sa uplatňujú na jednotlivé ŽoNFP podľa témy, na podporu ktorej je konkrétna výzva zameraná. Maximálny počet bodov, ktorý je možné získať v rámci **Doplňujúcich kritérií**, pre konkrétnu tému je **30 bodov** (tzn., že jedna ŽoNFP môže mať pridelené body len za jednu tému v rámci Doplnujúcich kritérií).

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. Maximálny počet bodov je 100.**

Hodnotiace kritéria s spôsob ich aplikácie

1. PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPERAČNÉHO PROGRAMU A PRIORITNEJ OSI

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 1.1 PRÍSPEVOK PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPII A PRIORITNEJ OSI 7

Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej len „OPII“) pre príslušný špecifický cieľ prioritnej osi 7 informačná spoločnosť, to je súlad s:

- príslušným špecifickým cieľom (cieľmi ak relevantné),
- očakávanými výsledkami,
- definovanými typmi oprávnených aktivít.

Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi Prioritnej osi 7 (ďalej len „PO7“).

Hodnotiteľ označí „**áno**“, ak zo ŽoNFP vyplýva jasná logická súvislosť medzi aktivitami projektu uvedenými žiadateľom, očakávanými výsledkami a príslušnými špecifickými cieľmi PO7 OPII, ak je preukázané, že žiadateľ zrealizovaním navrhnutých aktivít naplní príslušné špecifické ciele PO7 OPII. V opačnom prípade hodnotiteľ označí „**nie**“.

Ide o vylučujúce kritérium.



Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 10. Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, Projektový zámer¹, prístup k projektu

2. NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.1 BUDE PROSTREDNÍCTVOM REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU ZABEZPEČENÉ DOSIAHNUTIE MERATEĽNÝCH UKAZOVATEĽOV UVEDENÝCH V ŽIADOSTI O NFP VYCHÁDZAJÚCICH Z VÝZVY

Hodnotiteľ hodnotí do akej miery sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či ich číselné hodnoty sú určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu², ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.

Hodnotiteľ označí „**áno**“, ak plánované aktivity projektu vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov. V prípade, že plánované aktivity projektu nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo stanovené ukazovatele, resp. ich číselné hodnoty nie sú stanovené reálne, označí hodnotiteľ „**nie**“.

Ide o vylučujúce kritérium.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 10 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele, Projektový zámer¹, prístup k projektu

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.2 POSÚDENIE MIERY RIZÍK OHROZUJÚCICH NAPLNENIE MERATEĽNÝCH UKAZOVATEĽOV PROJEKTU (ÚSPEŠNÚ REALIZÁCIU PROJEKTU)

Posudzuje sa miera identifikovaných rizík ohrozujúcich úspešnú realizáciu projektu.

Súčasťou Projektového zámeru¹, ktorý žiadateľ predkladá ako povinnú prílohu ŽoNFP, bude aj príloha „Zoznam rizík a závislosti“³, v ktorej bude určený stupeň závažnosti rizika. Hodnotiteľ bude posudzovať v zmysle prílohy relevantnosť rizík, tzn., že bude oprávnený sa stotožniť s určením rizika a mierou rizík, resp. bude oprávnený identifikovať nové riziká, upravovať a meniť zadefinované riziká aj so zmenou určenia miery rizík, čo sa premietne vo vyhodnotení. Každú zmenu oproti projektovému zámeru zdôvodní.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ prideli bodovú hodnotu nasledovne:

- **0 bodov - ak viac ako 50 % rizík** z celkového počtu identifikovaných rizík v ŽoNFP je s vysokou závažnosťou, ktoré ohrozujú úspešnú realizáciu projektu,
- **5 bodov - ak 15 % až 50 % rizík** z celkového počtu identifikovaných rizík v ŽoNFP je s vysokou závažnosťou, ktoré ohrozujú úspešnú realizáciu projektu,
- **10 bodov - menej ako 15 % rizík** z celkového počtu identifikovaných rizík v ŽoNFP je s vysokou závažnosťou, ktoré ohrozujú úspešnú realizáciu projektu.

Zdroj: príloha Projektového zámeru „Zoznam rizík a závislosti“, ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.3 POSÚDENIE MIERY RIZÍK OVPLYVŇUJÚCICH REÁLNOŠŤ A NAPLNENIE STANOVENÉHO HARMONOGRAMU REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU

¹ Vypracovaný v súlade s [Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov](#). Bližšie informácie sú dostupné aj na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE.

² Ide o hlavné aktivity projektu, merateľné ukazovatele sa nevzťahujú na podporné aktivity projektu.

³ Bližšie informácie sú dostupné aj na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE



Kritérium má za cieľ vyhodnotiť riziká ovplyvňujúce realnosť a naplnenie stanoveného harmonogramu realizácie aktivít projektu.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu nasledovne:

- **5 bodov** - v navrhovanom harmonograme realizácie je možné identifikovať nasledujúce riziká:
 - obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,
 - obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimeranej lehote,
 - obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné),
- **10 bodov** - v projekte je možné identifikovať max. 1 z vyššie uvedených rizík;
- **20 bodov** - v projekte nie je identifikované ani 1 z vyššie uvedených rizík.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 9 Harmonogram realizácie aktivít

Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výzvy na tému: „Malé zlepšenia eGov služieb“

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.7 POSÚDENE POČETNOSTI SLUŽIEB

V rámci bodovaného kritéria sa na základe údajov z kapitoly projektového zámeru **3.2. Motivácia a rozsah** (tabuľky č. 3a podľa minimálnych obsahových a formálnych náležitostí⁴) posudzuje akú početnosť podaní (online + offline) mali za predošlý kalendárny rok⁵ koncové služby, ktoré aktivity projektu zahŕňajú, ako aj to, či sú súčasťou zoznamu prioritných životných situácií⁶.

Koncová služba (ďalej len „KS“) je služba, ktorá naplní určitú potrebu používateľa pri komunikácii s verejnou správou. Prostredníctvom KS sa uskutočňuje komunikácia koncového používateľa - občana alebo podnikateľa s orgánom verejnej moci (G2C, G2B). Prostredníctvom KS sa tiež uskutočňuje komunikácia orgánu verejnej moci s iným orgánom verejnej moci G2G, alebo so zahraničnou inštitúciou verejnej správy (G2A), ak sú v postavení aplikácie práva a účastníka konania.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu v závislosti od toho, či:

- Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) menej ako (a vrátane) 100 podaní – **0 bodov**.
- Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) od 101 do 5000 podaní – **1 bod**.
- Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) 5001 a viac podaní – **3 body**.

⁴ Príloha č. 10 -Minimálne obsahové a formálne náležitosti projektového zámeru a prístupu k projektu dopytovej výzvy č. OPII-2021//7/14-DOP.

⁵ Kalendárnym rokom sa rozumie obdobie od 1.1. do 31.12. predošlého roka. V prípade projektov zlepšujúcich viaceré služby sa projekt pri tomto kritériu hodnotí na základe priemerného počtu podaní všetkých služieb uvedených v projekte (tzn. pri snahe zlepšiť napr. 20 služieb sa pre pridelenie hodnotenia sčítajú početnosti podaní všetkých služieb a vydedia počtom služieb pre získanie priemeru).

⁶ Na to, aby projekt získal pri hodnotení body za prioritnosť musia byť **všetky služby zahrnuté do projektu** súčasťou prioritných životných situácií – <https://1drv.ms/x/s!AsuevaG0-fAvo18WCy2K7tCP0kBh?e=dENfAO>.



- Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, ktoré sú súčasťou prioritných životných situácií prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) 5001 a viac podaní – **5 bodov**.

Zdroj overenia: Projektový zámer⁷

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.8 ZVÝŠENIE ÚROVNE ELEKTRONIZÁCIE

V rámci bodovaného kritéria sa na základe údajov z kapitoly projektového zámeru **3.2. Motivácia a rozsah** (tabuľky č. 3a podľa minimálnych obsahových a formálnych náležitostí⁸) posudzuje v akej miere majú aktivity projektu prispieť k zvýšeniu úrovne elektronizácie⁹ zlepšovaných koncových služieb na úroveň 4 alebo vyššiu.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu v závislosti od toho, či sa aktivitami projektu zaviazu zlepšiť:

- 0 koncových služieb (0 bodov)
- 1 až 2 koncové služby (4 body)
- 3 až 6 koncových služieb (8 bodov)
- 7 a viac koncových služieb (10 bodov)

Odborný hodnotiteľ posúdi:

- či výsledkom projektového zámeru bude zmena k úplnému (obojsstrannému) vybaveniu služby elektronickými on-line prostriedkami, a to vrátane rozhodnutia, zaplataenia a doručenia tak, aby sa vylúčila akákoľvek nevyhnutnosť osobného alebo listinného kontaktu (úroveň 4); a
- do akej miery bude služba personalizovať nastavenia pre používateľa a využívať možnosť proaktívneho automatizovaného vykonávania častí služby (úroveň 5).

Úrovně elektronizácie určuje vyhláška Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu zo 16. marca 2020 o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy 78/2020 Z. z. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/>.

Zdroj overenia: Projektový zámer⁷

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.9 ZVÝŠENIE POUŽÍVATEĽSKEJ KVALITY KONCOVÝCH ELEKTRONICKÝCH SLUŽIEB

V rámci bodovaného kritéria sa na základe údajov z kapitoly projektového zámeru **3.2. Motivácia a rozsah** (tabuľky č. 3b podľa minimálnych obsahových a formálnych náležitostí⁸) a vyplnenej prílohy č.7 BRISK benchmark UX KPI hárok výzvy č. OPII-2021/7/14-DOP sa posudzuje, aký je **počet kategórií KPI používateľskej kvality** koncových služieb, ktorý sa predkladateľ zaviazuje realizáciou aktivít projektu zvýšiť. V projektoch, ktorých predmetom je zlepšenie viacerých služieb, sa počet zlepšovaných KPI určuje na základe priemerného počtu zlepšovaných KPI používateľskej kvality v celom projekte. Ak projekt napríklad mieni zvýšiť používateľskú kvalitu 5 koncových služieb, predkladateľ ku každej uvedie v koľkých kategóriách KPI používateľskej kvality chce jednotlivé služby zlepšiť, týchto 5 údajov sa sčíta a vydeli piatimi (celkový počet zlepšovaných služieb) z čoho vzíde výsledný počet kategórií KPI, podľa ktorého sa projektu pridelia body. Výsledný počet KPI sa vždy po spriemerovaní zaokrúhľuje na jednotky,

⁷ Vypracovaný v súlade s [Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov](#). Bližšie informácie sú dostupné aj na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE.

⁸ Príloha č. 10 - Minimálne obsahové a formálne náležitosti projektového zámeru a prístupu k projektu dopytovej výzvy č. OPII-2021/7/14-DOP.

⁹ Úrovně elektronizácie určuje vyhláška Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu zo 16. marca 2020 o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy 78/2020 Z. z. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/>.



pričom výsledné počty s 5 až 9 desatinnými hodnotami (napr. 9,5 alebo 6,7) sa zaokrúhľia nahor, zatiaľ čo výsledné počty s 1 až 4 desatinnými hodnotami (napr. 9,4 alebo 6,1) sa zaokrúhľia nadol.

Kategórie KPI používateľskej kvality¹⁰, v ktorých sa môže v rámci projektu zlepšiť:

1. Vyhľadateľnosť
2. Návod a informovanosť
3. Navigácia vo formulároch
4. Proaktívnosť
5. 1x a dost!
6. Spätná väzba
7. Použitelnosť
8. Zrozumiteľnosť
9. Dostupnosť online
10. Mobilita
11. Inkluzívnosť
12. Platba
13. Bezpečnosť
14. Transparentnosť
15. Rozvoj.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu v závislosti od toho, či sa aktivitami projektu zaviažu zlepšiť v:

- 0 až 2 kategóriách KPI (0 bodov)
- 3 až 5 kategóriách KPI (2 bodov)
- 6 až 8 kategóriách KPI (4 bodov)
- 9 až 11 kategóriách KPI (8 bodov)
- 12 a viac kategóriách KPI (10 bodov)

Posudzovať sa okrem početnosti bude aj reálnosť potenciálu na zlepšenie. Žiadateľ musí spolu s projektovým zámerom odovzdať vyplnený sebahodnotiaci hárok (príloha č. 7 - BRISK benchmark UX KPI hárok výzvy č. OPII-2021/7/14-DOP) pre každú koncovú službu, pri ktorej by chcel aktivitami projektu zlepšiť jej používateľskú kvalitu. Svoje služby ohodnotí a okomentuje podľa inštrukcií, aby dokázateľne popísal ich AS IS stav. Ku každému hodnoteniu priloží dostatočný dôkaz na overenie pravdivosti hodnotenia.

Odborný hodnotiteľ musí mať možnosť skontrolovať reálnosť potenciálu na zlepšenie prostredníctvom poskytnutej evidencie (url, screenshotov....). Sebahodnotenie môže akceptovať, požiadať o nápravu a dožiadať o dodatočnú evidenciu (napr. kvôli nefunkčným linkom) alebo označiť za nepresné a vyradiť z hodnotenia projektu. V prípade nevyhnutnosti autentifikácie musí žiadateľ pre overenie poskytnutých údajov umožniť odbornému hodnotiteľovi prístup aj k zvyšným častiam, napríklad cez testovacie ID.

Odborný hodnotiteľ overí reálnosť sebahodnotenia a pridelí body (0 – 2 – 4 – 8 – 10) podľa počtu zlepšovaných kategórií KPI.

Zdroj overenia: Projektový zámer¹¹, príloha č. 7 BRISK benchmark UX KPI hárok výzvy č. OPII-2021/7/14-DOP

¹⁰ Minimálne obsahové požiadavky vyhodnocovaných kritérií jednotlivých kategórií KPI používateľskej kvality sú definované v rámci Návrhu metodiky pre benchmark životných situácií z pohľadu behaviorálnych intervencií <https://idsk.gov.sk/public/assets/benchmark/1-dokument-Metodika.pdf>. Všetky informácie o BRISK Benchmark životných situácií sú zverejnené na stránke <https://idsk.gov.sk/benchmark-zivotnych-situacii>.

¹¹ Vypracovaný v súlade s [Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov](#). Bližšie informácie sú dostupné aj na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE.



HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2. 10 POČET GRAFICKÝCH POŽÍVATEĽSKÝCH ROZHRAŇÍ, KTORÉ SA V RÁMCI PROJEKTU ZOSÚLADIA S JEDNOTNÝM DIZAJN MANUÁLOM ELEKTRONICKÝCH SLUŽIEB (ID-SK).

V rámci bodovaného kritéria sa na základe údajov z kapitoly projektového zámeru **3.2. Motivácia a rozsah** (tabuľky č. 3b podľa minimálnych obsahových a formálnych náležitostí¹²) posudzuje, koľko grafických používateľských rozhraní (GUI) sa v rámci projektu zoptimalizuje a zosúladí s ID-SK. IDSK (<https://idsk.gov.sk/>) je jednotný dizajn manuál pre digitálne služby a webové sídla štátu. Jedným z jeho účelov je zjednotiť digitálnu identitu štátu v online priestore.

Čím viac grafických používateľských rozhraní¹³ sa v rámci projektu zosúladí s ID-SK, tým viac bodov projekt získa.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu v závislosti od toho, či v rámci projektu zosúladia s ID-SK:

- 1 až 2 grafických používateľských rozhraní (1 bod)
- 3 až 5 grafických používateľských rozhraní (3 body)
- 6 a viac grafických používateľských rozhraní (5 bodov)

Zdroj overenia: Projektový zámer¹⁴

3. ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 3.1 POSÚDENIE ADMINISTRATÍVNYCH, ODBORNÝCH A PREVÁDZKOVÝCH KAPACÍT ŽIADATEĽA?

Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi, odbornými a prevádzkovými kapacitami žiadateľa a/alebo externými administratívnymi, odbornými a prevádzkovými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará.

Kritérium sa vzťahuje na administratívne, odborné a prevádzkové kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.

Za oprávnených žiadateľov je možné považovať iba tie organizácie, ktoré majú dostatočné kvalifikované administratívne kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou na riadenie a implementáciu IT projektu v danej oblasti.

Na splnenie tejto podmienky hodnotiteľ posudzuje odbornú kapacitu žiadateľa na riadenie a implementáciu IT projektu z hľadiska súladu s podmienkami výzvy a [Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov](#).

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu nasledovne:

¹² Príloha č. 10 - Minimálne obsahové a formálne náležitosti projektového zámeru a prístupu k projektu dopytovej výzvy č. OPII-2021//7/14-DOP.

¹³ Grafickým používateľským rozhraním (GUI) sa rozumie tá časť koncovkej elektronickej služby alebo webového sídla, ktorá je prezentovaná alebo inak slúžiaca na komunikáciu koncového používateľa, s ktorou môže používateľ interagovať. Každá služba či web má len 1 GUI bez ohľadu na to, ako veľmi sú obsahovo rozvetvené.

¹⁴ Vypracovaný v súlade s [Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov](#). Bližšie informácie sú dostupné aj na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE.



- **10 bodov** - Žiadateľ **disponuje a plánuje** (v súlade s podmienkami výzvy) mať dostatočné odborné kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na riadenie a implementáciu projektu v danej oblasti.

Popis zabezpečenia prevádzky riešenia je reálny, t. j. žiadateľ **disponuje a plánuje** (v súlade s podmienkami výzvy) mať personálne kapacity pre zabezpečenie prevádzky riešenia.

- **5 bodov** - Žiadateľ **plánuje** (v súlade s podmienkami výzvy) zabezpečiť dostatočné odborné kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre riadenie a implementáciu projektu v danej oblasti.

Žiadateľ (v súlade s podmienkami výzvy) **deklaruje** zabezpečenie prevádzky riešenia s plánovaným zabezpečením.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa

4. FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 4.1 JE ANALÝZA CELKOVÝCH NÁKLADOV NA VLASTNÍCTVO – TCO VYPOČÍTANÁ V SÚLADE S METODIKOU UVEDENOU VO VÝZVE (METODICKÝ POKYN K SPRACOVANIU BIZNIS CASE A COST BENEFIT ANALÝZY INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ VEREJNEJ SPRÁVY) A VYCHÁDZA Z REÁLNYCH PREDPOKLADOV ? (CBA AK RELEVANTNÉ)

Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO s Metodickým pokynom k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy (ďalej len „Metodický pokyn TCO/CBA“).

Hodnotiteľ označí „**áno**“, ak hodnoty použité vo výpočte TCO, resp. CBA vychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet je v súlade s Metodickým pokynom TCO/CBA.

Hodnotiteľ označí „**nie**“, v prípade, že hodnoty použité vo výpočte TCO/CBA nevychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet nie je v súlade s Metodickým pokynom TCO/CBA. Podklad obsahuje zásadné obsahové nedostatky, ktoré neboli odstránené ani v prípadnej Výzve na doplnenie.

Ako základný zdroj pre hodnotiteľa slúži príloha:

I_02_BC_CBA_PRILOHA_Projekt_AA_OVM_OsobaXY_YYMMDD_VZOR (ďalej len „príloha TCO/CBA/rozpočet“), ktorá vychádza z Metodického pokynu TCO/CBA a je zverejnená na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE.

Súčasne hodnotiteľ pri procese odborného hodnotenia zabezpečí vyplnenie Kontrolného zoznamu pre kontrolu Analýzy nákladov a prínosov (CBA)¹⁵.

V prípade projektov s celkovými výdavkami **do 1 mil. EUR** sa uvedené hodnotiace kritérium hodnotí na základe predloženej **Analýzy celkových nákladov na vlastníctvo (TCO)** na základe vyplnených hárkov v prílohe TCO/CBA/rozpočet.

V prípade projektu s celkovými oprávnenými výdavkami **nad 1 mil. EUR**, je žiadateľ **povinný vyplniť relevantné časti týkajúce sa CBA** v prílohe TCO/CBA/rozpočet. Odborný hodnotiteľ overuje a posudzuje CBA žiadateľa:

¹⁵ Príloha je dostupná v rámci metodického pokynu CKO č. 7 - <https://www.partnerskadohoda.gov.sk/metodicke-pokyny-cko-a-uv-sr/>.



- v zmysle MP CKO č. 7 k vypracovaniu finančnej analýzy projektu, analýzy nákladov a prínosov projektu a finančnej analýzy žiadateľa o NFP v programovom období 2014 – 2020, zverejnenej na www.partnerskadohoda.gov.sk, resp.
- podľa Metodického pokynu TCO/CBA, ktorý je zverejnený na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE.

KZ pre kontrolu CBA vyplní odborný hodnotiteľ relevantnými odpoveďami (áno, nie, iné) a popisom v poznámke na základe vlastného overenia súvisiacich častí a parametrov, použitých v analýze nákladov a prínosov (CBA) pre finančnú analýzu, socio-ekonomickú analýzu, analýzu rizika a citlivosti, pre ukazovatele ekonomickej výkonnosti a pod., a to pri všetkých predložených investičných projektoch generujúcich/negenerujúcich príjem. Súčasťou tohto overenia odborným hodnotiteľom je aj kontrola odhadovaných príjmov projektu a kontrola správnosti výpočtu finančnej medzery vo financovaní v prípade projektov generujúcich príjem v zmysle čl. 61 všeobecného nariadenia.

Ide o **vyklúčujúce kritérium**.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 11 Rozpočet projektu, Analýza celkových nákladov na vlastníctvo (TCO) a Analýza nákladov a prínosov (CBA) (ak relevantné)¹⁶, Rozpočet NFP¹⁷

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 4.2 SPŔŇAJÚ VÝDAVKY UVEDENÉ V ŽONFP PODMIENKY OPRÁVNEŇSTI?

Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované v riadiacej dokumentácii PO7 OPII, a to podľa Výzvy/Príručky oprávnenosti výdavkov (príloha č. 1 súčasťou Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty), upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (**vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.**), zoznam oprávnených výdavkov pre PO7 OPII, pravidlá oprávnenosti pre skupiny výdavkov v rámci PO7, pravidlá dokladovania a účtovného spracovania dokladov pre skupiny výdavkov v rámci PO 7 (limity) a pod.

V riadiacej dokumentácii sú prehľadným spôsobom zadané pravidlá oprávnenosti výdavkov tak, aby boli vytvorené podmienky pre transparentné, jednoznačné a efektívne posudzovanie oprávnenosti výdavkov projektov v procese ich schvaľovania.

Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré:

- nespĺňajú hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, a/alebo
- nie sú oprávnené z časového a územného aspektu, a/alebo
- nie sú pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo
- nie sú vecne oprávnené podľa Výzvy/ Príručky oprávnenosti výdavkov (príloha č. 1 súčasťou Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty) alebo inej riadiacej dokumentácie.

Pri hodnotení oprávnenosti výdavkov hodnotiteľ vychádza z výzvy vrátane príloh a prihliada na informácie v rozpočte projektu, v textovej časti finančnej analýzy (ak relevantné). Ak identifikuje vecne neoprávnené alebo neúčelné výdavky, vypočíta ich pomer k celkovým oprávneným výdavkom projektu v %.

V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.),

¹⁶ Spôsob vypracovania CBA a TCO je definovaný v [Metodickom pokyne k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy](#) (časť VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE).

¹⁷ **Rozpočet projektu** žiadateľ vypracováva ako súčasť dokumentu CBA – záložka s názvom „Rozpočet_NFP“ (zverejnený na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE).



ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky, v rozsahu 70 % a viac** z celkových oprávnených výdavkov, vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu, označí „**áno**“.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu **v rozsahu menej ako 70 %** z celkových oprávnených výdavkov, označí „**nie**“.

Poznámka: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu (z titulu vecnej neoprávnenosti alebo neúčelnosti) hodnotiteľ v procese odborného hodnotenia výšku priamych výdavkov projektu (hlavných aktivít) adekvátne zníži, a zároveň poníži aj nepriame výdavky (podporných aktivít), tak, aby ich výška neprekročila 7 % z celkových oprávnených výdavkov v zmysle príručky k oprávnenosti výdavkov.

Ide o **vylučujúce kritérium**.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap 7. Popis projektu, kap. 11 Rozpočet projektu, Rozpočet NFP¹⁸, Výzva na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP - časť 3.1 Overovanie oprávnenosti výdavkov

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 4.3 HODNOTENIE MIERY OPRAVŇENOSTI VÝDAVKOV PROJEKTU

Hodnotí sa miera oprávnenosti požadovaných celkových oprávnených výdavkov projektu. Ak hodnotiteľ identifikuje neoprávnené výdavky podľa predchádzajúceho kritéria tzn. výdavky nespĺňajú podmienky oprávnenosti ako aj primeranosti, hospodárnosti, efektívnosti alebo účelnosti je potrebné identifikovať výšku neoprávnených výdavkov a adekvátne pristúpiť k vyhodnoteniu daného kritéria.

Odborným hodnotením hodnotiteľ vylúči identifikované neoprávnené výdavky z rozpočtu projektu, nemôže dopĺňať ďalšie výdavky do rozpočtu projektu a zníži výšku oprávnených výdavkov, uvedené zaznamená v časti „Identifikované neoprávnené výdavky“ v rámci hodnotiaceho hárku.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu nasledovne:

- od 0% – do 10% (vrátane): v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - **30 bodov**,
- viac ako 10% – do 20% (vrátane): v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - **10 bodov**,
- viac ako 20% – 30% (vrátane): v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - **5 bodov**.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 11 Rozpočet projektu, Rozpočet NFP¹⁸

¹⁸ **Rozpočet projektu** žiadateľ vypracováva ako súčasť dokumentu CBA – záložka s názvom „Rozpočet_NFP“ (zverejnený na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/> v časti VZORY A ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE).