

# Hodnotiace kritériá

## pre dopytovo – orientované projekty

Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: xx29.xx10.2021

Verzia: 24.0

Platná od: xx29.xx10.2021-xxxx2021

<b>ÚVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII.....</b>	<b>4</b>
<b>2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ.....</b>	<b>8</b>
2.1 Hodnotiace kritériá a spôsob ich aplikácie.....	10
2.2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií .....	28

## ÚVOD

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky ako sprostredkovateľským orgánom pre prioritnú os 7 (ďalej ako „SO“) Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej ako „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky (ďalej ako „MIRRI“), je stanovenie **kritérií pre výber dopytovo - orientovaných projektov** pre oblasti podpory v rámci Prioritnej osi 7 OPII (ďalej ako „PO7 OPII“) v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej ako „všeobecné nariadenie“) a Systémom riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej ako „SR EŠIF“) a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej ako „MV OPII“), Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Navrhovaný je nasledovný typ kritérií pre výber projektov:

- Hodnotiace kritériá žiadostí o NFP.

Súčasťou hodnotiacich kritérií sú aj rozlišovacie kritériá.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu MV OPII**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o NFP (ďalej ako „ŽoNFP“) ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese ŽoNFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli prehľadné a neobsahovali duplicity;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Doplňujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie ŽoNFP (ďalej aj „výzva“) zverejnených na webovom sídle SO <https://www.mirri.gov.sk/>.

## 1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
PO7	IP 2a) Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo	7.1 Zvýšenie pokrytia širokopásmovým internetom / NGN	<p>Zvýšenie pokrytia všetkých domácností širokopásmovým pripojením s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s a následné pokrytie domácností s rýchlosťou minimálne 100 Mbit/s s možnosťou aktualizácie siete na rýchlosť minimálne 1Gbit/s;</p> <p>Zvýšenie dopytu po širokopásmovom pripojení s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s, a to ako u občanov, tak aj u podnikateľov a verejných inštitúcií</p> <p>Zvýšenie nasadenia technologických inovácií v prístupových sieťach (LTE, FTTH a podobne).</p>	<p>A. Koordinácia budovania širokopásmových sietí;</p> <p>B. Budovanie širokopásmových sietí s technologickou neutralitou otvorených pre všetkých operátorov s ohľadom na cieľ 100 percentného pokrytia s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s a následne 100 Mbit/s s možnosťou aktualizácie siete na rýchlosť minimálne 1Gbit/s</p>
	IP 2b) Vývoj produktov a služieb IKT, elektronického obchodu a posilnenia dopytu po IKT	7.2 Zvýšenie inovačnej kapacity najmä malých a stredných podnikateľov v digitálnej ekonomike	<p>Zvýšenie integrovanosti Slovenska do jednotného digitálneho trhu - zvýši sa predaj a nákup tovaru a služieb online;</p> <p>Zvýšenie životaschopnosti malých a stredných podnikateľov vďaka možnostiam, ktoré poskytnú zdieľané služby verejnej správy;</p> <p>Zvýšenie dopytu po inovatívnych riešeniach v oblasti informačno-komunikačných technológií vyvolá rast počtu MSP, ktorí sa budú podieľať na vytváraní takýchto riešení.</p>	<p>A. Zavádzanie opatrení pre zvýšenie používania elektronického obchodu;</p> <p>B. Rozšírenie možností pre elektronickú identifikáciu, autentifikáciu a autorizáciu v jednotnom digitálnom priestore;</p> <p>C. Podpora najmä malých a stredných podnikateľov prostredníctvom zdieľaných služieb (Podnikatelia získajú prístup k službám, ktoré boli vyvinuté pôvodne pre potreby verejnej správy. Služby budú vhodne prispôsobené)</p> <p>D. Podpora inovatívnych riešení MSP využívajúcich údaje a služby poskytované verejnou správou</p>

	IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.3 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre podnikateľov	Používanie služieb eGovernmentu sa stane neoddeliteľnou súčasťou úspešného podnikania;	<p>A. Kompozícia elektronických služieb do zjednodušených životných situácií;</p> <p>B. Zavedenie inovatívnych elektronických služieb VS pre občanov a podnikateľov;</p> <p>C. Zavedenie služieb a aplikácií pre mobilný government;</p> <p>D. Riešenie cezhraničnej kompatibility;</p> <p>E. Podpora budovania inteligentných miest a regiónov.</p>
			Nárast konkurencieschopnosti podnikateľského prostredia – komunikácia s verejnou správou bude jednoduchšia, komfortnejšia a transparentnejšia;	
			Výrazné zvýšenie inovačného potenciálu digitálnej ekonomiky vďaka vyvolanému dopytu po moderných riešeniach.	
		7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov	Používanie služieb eGovernmentu sa stane všeobecným štandardom za celkovej vysokej spokojnosti s kvalitou služieb	
			Zvýšenie kvality života občanov - výrazne sa zredukuje čas potrebný na riešenie životných situácií s verejnou správou a zvýšia sa možnosti participácie na správe vecí verejných;	
			Zvýšenie otvorenosti verejnej správy pre občanov.	
		7.5 Zlepšovanie celkovej dostupnosti dát verejnej správy vo forme otvorených dát	Vďaka využívaniu otvorených dát sa výrazne zvýši miera transparentnosti verejnej správy, čím vznikne pozitívny dosah na jej efektivitu;	<p>F. Vytvorenie koncepcie pre vytváranie a využívanie otvorených dát;</p> <p>G. Rozvoj centrálnej platformy pre zdieľanie, integráciu a riadenie kvality údajov s dôrazom na otvorené dáta;</p> <p>H. Implementácia nástrojov pre zdieľanie, integráciu a riadenie kvality dát s dôrazom na otvorené dáta.</p>
			Na Slovensku vznikne dostatočne silné odvetvie pracujúce s otvorenými dátami, pričom vzniknú kompetencie v progresívnych oblastiach informačných technológií, ako sú dátové analýzy;	
			Inovatívne použitie otvorených dát vygeneruje pridanú hodnotu pre používateľov, ktorá sa premietne do ekonomického dopadu.	
		7.6 Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie	Zvýšenie využívania nástrojov pre podporu asistovaného života;	I. Rozvoj digitálnych zručností, zjednodušeného prístupu k internetu a

		znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu	<p>Zvýšenie dostupnosti vzdelávacích materiálov a digitálneho obsahu vo vhodnom formáte;</p> <p>Zvýšenie intenzity využívania služieb a vzdelávania sa v digitálnom prostredí;</p> <p>Zvýšenie aktívneho zapojenia do ekonomického a sociálneho diania v svojom okolí.</p>	<p>k informáciám a službám VS ako aj rozvoj participácie na digitálnom trhu pre znevýhodnené skupiny;</p> <p>J. Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny.</p>
		7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami	<p>Do kontaktu a procesu obsluhy občanov budú nasadené moderné IKT riešenia;</p> <p>Zvýši sa spokojnosť občanov s fungovaním verejnej správy</p> <p>Znížia sa vynakladané zdroje občanov, podnikateľov a verejnej správy;</p> <p>Zvýši sa efektívnosť zamestnancov verejnej správy;</p> <p>Zvýši sa rýchlosť prijatia rozhodnutia pre konania;</p> <p>Zoptimalizuje sa vykonávanie podporných činností verejnej správy;</p> <p>Štandardizované podporné procesy a back-office verejnej správy bude možné optimálne podporiť centrálnymi informačnými systémami nasadenými v cloude;</p> <p>Zvýši sa využívanie dát v procesoch a pri tvorbe politík.</p>	<p>K. Modernizácia fungovania VS pri výkone agendy prostredníctvom IKT;</p> <p>L. Optimalizácia podporných a administratívnych činností prostredníctvom IKT;</p> <p>M. Podpora využívania znalostí vo VS.</p>
		7.8 Racionalizácia prevádzky informačných systémov pomocou eGovernment cloudu	<p>Zvýšenie efektivity vynaložených zdrojov (čas a financie) verejnej správy na obstarávanie, nasadzovanie a prevádzku IKT riešení – zámerom je znížiť celkové náklady na vlastníctvo ISVS minimálne o 10 percent oproti súčasnej východiskovej hodnote. V prípade, že by aktivity neboli realizované, bez intervencie by sa náklady navýšili aspoň o 50 percent;</p> <p>Zvýšenie akceptácie cloudových riešení verejným a privátnym sektorom;</p>	<p>N. Vytvorenie koncepcie na realizáciu a prevádzku eGovernment cloudu;</p> <p>O. Zriadenie prevádzkovateľov cloudových služieb;</p> <p>P. Prechod prevádzky informačných systémov VS do eGovernment cloudu.</p>

			Zníženie spotreby elektrickej energie a emisií CO2 dátových centier nasadzovaním zelených informačných a komunikačných technológií.	
			Zníženie finančných dopadov a dopadov na činnosť firiem a verejnej správy pri bezpečnostných incidentoch;	Q. Zabezpečenie komplexnej kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti:
		7.9 Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti	Zvýšenie vyspelosti trhu s bezpečnostnými riešeniami zvýšením výdavkov na bezpečnosť privátneho aj verejného sektora;	
			Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti a aplikovanie najnovších poznatkov v európskom priestore;	
			Zvýšenie miery inovácie v oblasti bezpečnostných opatrení;	
			Zvýšenie dôvery občanov a podnikateľov v digitálny priestor;	
			Zvýšenie transparentnosti pri riešení bezpečnostných incidentov a kybernetických útokov.	

## 2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne ŽoNFP, t.j. na overenie, či ŽoNFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
  - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu, prioritnej osi;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
  - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
  - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
  - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie ŽoNFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

**Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie ŽoNFP. **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

**Bodované hodnotiace kritériá** slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu ŽoNFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných ŽoNFP.

Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelené v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci bodovaných hodnotiacich kritérií, pokiaľ ide o hodnotiacu oblasť „Navrhovaný spôsob realizácie projektu“, sú definované aj tzv. **Doplňujúce kritériá**. Tieto sa uplatňujú na jednotlivé ŽoNFP podľa témy, na podporu ktorej je konkrétna výzva zameraná. **Maximálny počet bodov, ktorý je možné získať v rámci Doplnujúcich kritérií, pre konkrétnu tému je 30 bodov** (tzn., že jedna ŽoNFP môže mať pridelené body len za jednu tému v rámci Doplnujúcich kritérií).

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov**, čo predstavuje **60 %** z maximálneho počtu bodov. **Maximálny počet bodov je 100.**

### Rozlišovacie kritériá

V prípade, ak viaceré ŽoNFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu ŽoNFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce rozlišovacie kritériá v stanovenom poradí:



1. ŽoNFP s vyšším počtom celkových bodov získaných podľa bodovaných hodnotiacich kritérií v rámci hodnotenej oblasti „**Navrhovaný spôsob realizácie projektu**“,
2. ŽoNFP s vyšším počtom celkových bodov získaných podľa bodovaných hodnotiacich kritérií v rámci hodnotenej oblasti „**Finančná a ekonomická stránka projektu**“.

Výber projektov bude realizovaný výlučne na základe výsledkov odborného hodnotenia, t. j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach), resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach).

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

V prípade, ak SO v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých ŽoNFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie ŽoNFP alokáciu určenú vo výzve. Na základe určenia poradia ŽoNFP podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP, ktorých odporúčaná hodnota nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „NFP“) je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy.

ŽoNFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. ŽoNFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

## 2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

### SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

#### 1. PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPII A PO7 OPII

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	<b>Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OPII a PO7.</b>	<p>Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPII pre príslušný špecifický cieľ, resp. ciele (ak relevantné) PO7 OPII, to je súlad s:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) príslušným špecifickým cieľom (cieľmi ak relevantné),</li> <li>2) očakávanými výsledkami,</li> <li>3) definovanými typmi oprávnených aktivít.</li> </ol> <p>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi PO7 OPII.</p>	Vylučujúce kritérium	<b>Áno</b> – Projekt je <b>v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti.
			Áno - Nie	<b>Nie</b> - Projekt <b>nie je v súlade</b> s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.

#### 2. NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	<b>Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov</b>	<p>Kritérium hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.</p>	Vylučujúce kritérium	<b>Áno</b> – Plánované aktivity <b>vedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov.
			Áno - Nie	<b>Nie</b> – Plánované aktivity <b>nevedú</b> k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, <b>alebo</b> hodnoty ukazovateľov <b>nie sú</b> nastavené primerane a reálne.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
	uvedených v ŽoNFP vychádzajúcich z výzvy?			
2.2	Posúdenie miery rizík ohrozujúcich naplnenie merateľných ukazovateľov projektu (úspešnú realizáciu projektu).	Posudzuje sa miera identifikovaných rizík ohrozujúcich úspešnú realizáciu projektu.	Bodované kritérium 10 bodov	<p><b>0 bodov - ak viac ako 50 % rizík</b> z celkového počtu identifikovaných rizík v ŽoNFP je s vysokou závažnosťou, ktoré ohrozujú úspešnú realizáciu projektu,</p> <p><b>5 bodov - ak 15 % až 50 % rizík</b> z celkového počtu identifikovaných rizík v ŽoNFP je s vysokou závažnosťou, ktoré ohrozujú úspešnú realizáciu projektu,</p> <p><b>10 bodov - menej ako 15 % rizík</b> z celkového počtu identifikovaných rizík v ŽoNFP je s vysokou závažnosťou, ktoré ohrozujú úspešnú realizáciu projektu.</p>
2.3	Posúdenie miery rizík ovplyvňujúcich reálnosť a naplnenie stanoveného harmonogramu realizácie aktivít projektu.	Kritérium má za cieľ vyhodnotiť riziká ovplyvňujúce reálnosť a naplnenie stanoveného harmonogramu realizácie aktivít projektu.	Bodované kritérium 20 bodov	<p><b>5 bodov</b> - v navrhovanom harmonograme realizácie je možné identifikovať nasledujúce riziká:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,</li> <li>obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimeranej lehote,</li> <li>obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné),</li> </ul> <p><b>10 bodov</b> - v projekte je možné identifikovať max. 1 z vyššie uvedených rizík;</p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<b>20 bodov</b> - v projekte nie je identifikované ani 1 z vyššie uvedených rizík.
<b>Doplňujúce kritéria</b>				
Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „ <b>Implementácia cezhraničných služieb – Jednotná digitálna brána</b> “				
2.4	<b>Posúdenie miery implementácie cezhraničných postupov.</b>	Kritérium hodnotí počet postupov určených prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne <sup>1</sup> .	Bodované kritérium  10 bodov	Za každý jednotlivý postup, ktorý projekt implementuje:  Pokiaľ je postup už zavedený v elektronickej forme pre používateľov zo SR a projekt ho prispôsobuje pre použitie cezhraničnými používateľmi – <b>1 bod</b> ,  Pokiaľ projekt implementuje postup, ktorý nie je k dispozícii v elektronickej forme ani pre používateľov v SR – <b>2 body</b> .  <b>Maximálne spolu 10 bodov.</b>
2.5	<b>Posúdenie miery implementácie cezhraničných metód autentifikácie a identifikácie.</b>	Kritérium hodnotí mieru, do akej projekt implementuje procesy cezhraničnej identifikácie a autentifikácie.	Bodované kritérium  10 bodov	Projekt neimplementuje identifikáciu a autentifikáciu cezhraničných používateľov – <b>0 bodov</b> ,  Projekt implementuje identifikáciu a autentifikáciu cezhraničných používateľov pri aspoň jednom implementovanom postupe určenom prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne <sup>1</sup> – <b>5 bodov</b> ,  Projekt implementuje funkcie aspoň jedného spoločného modulu a/alebo referenčného registra, nevyhnutné pre uskutočňovanie identifikácie a autentifikácie cezhraničných

<sup>1</sup> NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie informácií a pre postupy a služby pomoci a riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32018R1724>.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				používateľov v súlade s prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne <sup>1</sup> – <b>10 bodov</b> .
2.6	<b>Posúdenie miery využívania dôkazov poskytovaných cezhranične.</b>	Kritérium hodnotí, či projekt implementuje využitie dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány.	Bodované kritérium  10 bodov	<p>Projekt neimplementuje využívanie dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány – <b>0 bodov</b>,</p> <p>Projekt implementuje využívanie dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány pri aspoň jednom implementovanom postupe určenom prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne<sup>1</sup> – <b>5 bodov</b>,</p> <p>Projekt implementuje funkcie aspoň jedného spoločného modulu a/alebo referenčného registra, nevyhnutné pre uskutočňovanie výmeny dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány v súlade s prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne<sup>1</sup> – <b>10 bodov</b>.</p>

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „ <b>Malé zlepšenia eGOV služieb</b> “.			
2.7	<b>Posúdenie početnosti služieb.</b>	<p>V rámci bodovaného kritéria sa posudzuje akú početnosť podaní (online + offline) mali za predošlý kalendárny rok<sup>2</sup> koncové služby, ktoré aktivity projektu zahŕňajú, ako aj to, či sú súčasťou<sup>3</sup> zoznamu prioritných životných situácií</p> <p>Koncová služba (ďalej len „KS“) je služba, ktorá napĺňa určitú potrebu používateľa pri komunikácii s verejnou správou.</p> <p>Prostredníctvom KS sa uskutočňuje komunikácia koncového používateľa - občana alebo podnikateľa s orgánom verejnej moci (G2C, G2B). Prostredníctvom KS sa tiež uskutočňuje komunikácia orgánu verejnej moci s iným orgánom verejnej moci G2G, alebo so zahraničnou inštitúciou verejnej správy (G2A), ak sú v postavení aplikácie práva a účastníka konania.</p>	<p>Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) menej ako (a vrátane) 100 podaní – <b>0 bodov</b>.</p> <p>Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) od 101 do 5000 podaní – <b>1 bod</b>.</p> <p>Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) 5001 a viac podaní – <b>3 body</b>.</p> <p>Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, ktoré sú súčasťou prioritných životných situácií prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) 5001 a viac podaní – <b>5 bodov</b>.</p>

<sup>2</sup> Kalendárnym rokom sa rozumie obdobie od 1.1. do 31.12. predošlého roka. V prípade projektov zlepšujúcich viaceré služby sa projekt pri tomto kritériu hodnotí na základe priemerného počtu podaní všetkých služieb uvedených v projekte (tzn. pri snahe zlepšiť napr. 20 služieb sa pre pridelenie hodnotenia sčítajú početnosti podaní všetkých služieb a videlia počtom služieb pre získanie priemeru).

<sup>3</sup> Na to, aby projekt získal pri hodnotení body za prioritosť musia byť všetky služby zahrnuté do projektu súčasťou prioritných životných situácií - <https://1drv.ms/x/s!AsuevaG0-fAvo18WCy2K7tCP0kBh?e=dENfAO>.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.8	<b>Zvýšenie úrovne elektronizácie.</b>	V rámci bodovaného kritéria sa posudzuje počet KS, ktorých úroveň elektronizácie <sup>4</sup> sa vďaka aktivitám projektu zvýši na úroveň 4 alebo vyššiu úroveň.	Bodované kritérium  10 bodov	<b>0 bodov</b> = 0 služieb  <b>4 body</b> = 1 až 2 služby  <b>8 bodov</b> = 3 až 6 služieb.  <b>10 bodov</b> = 7 a viac služieb.
2.9	<b>Zvýšenie používateľskej kvality koncových elektronických služieb.</b>	V rámci bodovaného kritéria sa posudzuje, aký je počet <sup>5</sup> kategórií KPI používateľskej kvality koncových služieb, ktorý sa predkladateľ zaviazal realizáciou aktivít projektu zvýšiť.  Kategórie KPI používateľskej kvality <sup>6</sup> :  1. Vyhľadateľnosť 2. Návod a informovanosť 3. Navigácia vo formulároch 4. Proaktívnosť 5. 1x a dosť! 6. Spätná väzba 7. Použitelnosť 8. Zrozumiteľnosť	Bodované kritérium  10 bodov	Realizácia aktivít navrhovaného projektu plánuje zvýšiť:  <b>0 bodov</b> - 0 až 2 kategórie KPI <b>2 body</b> - 3 až 5 kategórie KPI <b>4 body</b> - 6 až 8 kategórie KPI <b>8 bodov</b> - 9 až 11 kategórie KPI <b>10 bodov</b> - 12 a viac kategórie KPI.

<sup>4</sup> Úroveň elektronizácie určuje vyhláška Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu zo 16. marca 2020 o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy 78/2020 Z.z. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/>.

<sup>5</sup> V projektoch, ktorých predmetom je zlepšenie viacerých služieb, sa počet zlepšovaných KPI určuje na základe **priemerného počtu zlepšovaných KPI** používateľskej kvality v celom projekte. Ak projekt napríklad mieni zvýšiť používateľskú kvalitu 5 koncových služieb, predkladateľ ku každej uvedie v koľkých kategóriách KPI používateľskej kvality chce jednotlivé služby zlepšiť, týchto 5 údajov sa sčíta a vydeli piatimi (celkový počet zlepšovaných služieb) z čoho vzíde výsledný počet kategórií KPI, podľa ktorého sa projektu pridelia body. Výsledný počet KPI sa vždy po spriemerovaní zaokrúhľuje na jednotky, pričom výsledné počty s 5 až 9 desatinovými hodnotami (napr. 9,5 alebo 6,7) sa zaokrúhľia na hor, zatiaľ čo výsledné počty s 1 až 4 desatinovými hodnotami (napr. 9,4 alebo 6,1) sa zaokrúhľia nadol.

<sup>6</sup> Minimálne obsahové požiadavky vyhodnocovaných kritérií jednotlivých kategórií KPI používateľskej kvality sú definované v rámci Návrhu metodiky pre benchmark životných situácií z pohľadu behaviorálnych intervencií <https://idsk.gov.sk/public/assets/benchmark/1-dokument-Metodika.pdf>. Všetky informácie o BRISK Benchmark životných situácií sú zverejnené na stránke <https://idsk.gov.sk/benchmark-zivotnych-situacii>.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		9. Dostupnosť online 10. Mobilita 11. Inkluzívnosť 12. Platba 13. Bezpečnosť 14. Transparentnosť 15. Rozvoj.		
2.10	<b>Počet grafických používateľských rozhraní, ktoré sa v rámci projektu zosúladi s Jednotným dizajn manuálom elektronických služieb (ID-SK).</b> <a href="https://idsk.gov.sk/">(https://idsk.gov.sk/)</a>	<p>Čím viac grafických používateľských rozhraní<sup>7</sup> sa v rámci projektu zosúladi s ID-SK, tým viac bodov projekt získa.</p> <p>IDSK (<a href="https://idsk.gov.sk/">https://idsk.gov.sk/</a>) je jednotný dizajnmanuál pre digitálne služby a webové sídla štátu. Jedným z jeho účelov je zjednotiť digitálnu identitu štátu v online priestore.</p>	Bodované kritérium  5 bodov	<p>Čím viac používateľských rozhraní sa v rámci projektu zosúladi s ID-SK, tým viac bodov projekt získa.</p> <p><b>1 bod</b> = 1 až 2 grafických používateľských rozhraní  <b>3 body</b> = 3 až 5 grafických používateľských rozhraní  <b>5 bodov</b> = 6 a viac grafických používateľských rozhraní.</p>

<sup>7</sup> Grafickým používateľským rozhraním sa rozumie tá časť koncovej elektronickej služby alebo webového sídla, ktorá je prezentovaná alebo inak slúžiaca na komunikáciu koncového používateľa, s ktorou môže používateľ interagovať.



Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Rozvoj governance a úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti v podsektore VS“				
2.11	<b>Dôležitosť kybernetickej bezpečnosti u žiadateľa a potenciálny dopad kybernetických incidentov.</b>	Predmetom hodnotenia je dopad prípadného kybernetického incidentu (najhoršieho možného scenára a dopadov na inštitúciu) v závislosti podľa § 24 ods. 2, písm. a) až e) zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v závislosti od kategórie bezpečnostného incidentu.	Bodované kritérium  30 bodov	Na základe informácií od žiadateľa sa bude hodnotiť, kde nerealizácia môže spôsobiť závažný kybernetický bezpečnostný incident <sup>8</sup> s dopadom na aspekty podľa § 24 ods. 2, písm. a) až e) zákona 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.  Body sa pridávajú nasledovne:  § 24 ods. 2 písm. a) – Kat. I. - <b>6 bodov</b> , Kat. II. – <b>7 bodov</b> , Kat. III. – <b>8 bodov</b>  § 24 ods. 2 písm. b) a c) – Kat. I. - <b>5 bodov</b> , Kat. II. – <b>6 bodov</b> , Kat. III. – <b>7 bodov</b>  § 24 ods. 2 písm. d) – Kat. I. - <b>3 body</b> <sup>9</sup> , Kat. II. – <b>4 body</b> , Kat. III. – <b>5 bodov</b>  §24 ods. 2 písm. e) – Kat. I. - <b>8 bodov</b> , Kat. II. – <b>9 bodov</b> , Kat. III. – <b>10 bodov</b> .

<sup>8</sup> Identifikačné kritéria pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov stanovuje Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/165/> a jej príloha č. 1.

<sup>9</sup> V zmysle Vyhlášky Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z., ktorou sa určujú identifikačné kritéria pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov, sú v § 24, ods. 2, písm. d) – Stupeň narušenia fungovania základnej služby definované len Kategória II. (incident spôsobil úplnú

Hodnotiace kritérium	Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „ <u>Manažment údajov inštitúcie verejnej správy</u> “:			
2.12 <b>Je výstupom projektu sprístupnenie/ poskytovanie kľúčových údajov?</b>	<p>Posudzuje sa, či vďaka projektu budú novo sprístupnené prioritné údaje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>Referenčné údaje</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>podľa plánu Vyhlásovania referenčných údajov (<a href="https://datalab.digital/referencne-udaje/plan-vyhlavovania-referencnych-udajov-a-zakladnych-ciselnikov/">https://datalab.digital/referencne-udaje/plan-vyhlavovania-referencnych-udajov-a-zakladnych-ciselnikov/</a>)</li> <li>údaje vo vzťahu k NP Dátová integrácia (kód ITMS 311071Q565)</li> </ol> </li> <li><u>Moje údaje</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>podľa plánu Sprístupňovania mojich údajov (<a href="https://datalab.digital/moje-udaje/plan-spristupnovania-osobnych-udajov/">https://datalab.digital/moje-udaje/plan-spristupnovania-osobnych-udajov/</a>)</li> <li>údaje vo vzťahu k NP Manažment osobných údajov (kód ITMS 311071S146)</li> </ol> </li> <li><u>Analytické údaje</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>vo vzťahu k NP Konsolidovaná analytická vrstva (kód ITMS 311071ABN5)</li> </ol> </li> <li><u>Otvorené údaje</u> <ol style="list-style-type: none"> <li>naplňajúce požiadavky definované v Publikačnom minime štátnej správy</li> </ol> </li> </ol>	Bodované kritérium  12 bodov	<p>Posudzuje sa, v ktorých z uvedených 4 priorít sa bude projekt realizovať a sprístupňovať údaje:</p> <p>Výsledná hodnota predstavuje súčet bodov za realizované priority, pričom 1 priorita = <b>3 body</b>.</p>

nedostupnosť druhu služby, pre ktorú je možné zabezpečiť náhradné riešenie) a Kategória III. (incident spôsobil úplnú nedostupnosť druhu služby, pre ktorú nie je možné zabezpečiť náhradné riešenie). Na základe uvedeného odborný hodnotiteľ v hodnotiacom procese pridelí adekvátny počet bodov (4 alebo 5) v rámci § 24, ods. 2, písm. d).

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		<p>(<a href="https://metais.vicepremier.gov.sk/publicspace?pagelid=64716866">https://metais.vicepremier.gov.sk/publicspace?pagelid=64716866</a>)</p> <p>b. naplňajúce požiadavky definované v Publikačnom minime samosprávy</p> <p>c. publikované na základe prieskumu dopytu verejnosti (<a href="https://www.minv.sk/?ros_vsetky-spravy&amp;sprava=vyhodnotenie-prieskumu-dopytu-verejnosti-po-najziadanejsich-datasetoch-a-api">https://www.minv.sk/?ros_vsetky-spravy&amp;sprava=vyhodnotenie-prieskumu-dopytu-verejnosti-po-najziadanejsich-datasetoch-a-api</a>)</p> <p>d. tzv. High-value datasety (Open data a PSI smernica).</p>		
2.13	Je výstupom projektu zverejňovanie a/alebo konzumovanie/ využívanie údajov?	<p>Posudzuje sa, či projekt preukázal povinné zverejňovanie alebo využívanie; reálny dopyt; resp. využitie zverejňovaných či sprístupňovaných prioritných údajov (podľa kritéria 1):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zákonná povinnosť</li> <li>2. Dopyt iných inštitúcií verejnej správy, analytických jednotiek</li> <li>3. Dopyt verejnosti preukázaný prieskumom dopytu verejnosti na základe úloh Iniciatívy pre otvorené vládnutie (Akčný plán Iniciatívy pre otvorené vládnutie, schváleného uznesením vlády SR č. 104/2017) <a href="https://www.minv.sk/?ros_vsetky-spravy&amp;sprava=vyhodnotenie-prieskumu-dopytu-verejnosti-po-najziadanejsich-datasetoch-a-api">https://www.minv.sk/?ros_vsetky-spravy&amp;sprava=vyhodnotenie-prieskumu-dopytu-verejnosti-po-najziadanejsich-datasetoch-a-api</a></li> <li>4. Využitie údajov v reálnej aplikácii alebo produkte.</li> </ol>	<p>Bodované kritérium</p> <p>8 bodov</p>	<p>Posudzuje sa, či v rámci projektu je:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. preukázaná zákonná povinnosť zverejňovať alebo používať zverejňované alebo sprístupňované údaje = <b>2 body</b></li> <li>2. preukázaný dopyt po sprístupňovaných údajoch (memorandum, zmluva o spolupráci, žiadosť,...) = <b>2 body</b></li> <li>3. Každoročný výstup prieskumu dopytu verejnosti, ktorý realizuje Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti v spolupráci s Dátovou kanceláriou Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR = <b>2 body</b>.</li> <li>4. Využitie v rámci projektu zverejňovaných či sprístupňovaných údajov v reálnej, funkčnej aplikácii alebo produkte = <b>2 body</b>.</li> </ol>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.14	<b>Je súčasťou projektu nastavenie manažmentu dátovej kvality?</b>	<p>Hodnotí sa, či súčasťou projektu je systematické technologické riešenie dlhodobého zabezpečenia</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. monitoringu dátovej kvality,</li> <li>2. prevencie vzniku nekvality,</li> <li>3. zvyšovania kvality</li> </ol> <p>prioritných údajov (podľa kritéria 1).</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>10 bodov</p>	<p>Posudzuje sa, či projekt zabezpečí vysokú kvalitu prioritných údajov nasledujúcimi aktivitami:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zavedenie monitoringu = <b>1 bod</b></li> <li>2. Prevencia vzniku nekvality = <b>3 body</b></li> <li>3. Zvyšovanie kvality údajov = <b>6 bodov</b>.</li> </ol>
<u>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Migrácia ISVS do IaaS“</u>				
2.15	<u>Vhodnosť realizácie navrhovaného riešenia migrácie z technického pohľadu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.</u>	<u>V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzuje či realizácia navrhovaného projektu rieši potreby žiadateľa v technickej oblasti (dôvernosť, integrita, dostupnosť).</u>	<p><u>Bodované kritérium</u></p> <p><u>10 bodov</u></p>	<p><u>Projekt nemá identifikované žiadne technické potreby, ktoré môžu byť vyriešené migráciou do vládneho cloudu, alebo neprispieva k riešeniu žiadnych identifikovaných technických potrieb žiadateľa = 0 bodov</u></p> <p><u>Projekt rieši minimálne 2 identifikované technické potreby žiadateľa, ktoré môžu byť vyriešené migráciou do vládneho cloudu = 5 bodov</u></p> <p><u>Projekt rieši minimálne 4 identifikované technické potreby žiadateľa, ktoré môžu byť vyriešené migráciou do vládneho cloudu = 10 bodov</u></p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.16	<u>Ekonomická efektívnosť projektu migrácie z pohľadu vyhodnotenia TCO.</u>	<u>V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú hodnoty TCO vypočítané na obdobie 10 rokov pre existujúce riešenie a najvýhodnejšie budúce riešenie a úspora vyjadrená v %, vypočítaná z ich vzájomného porovnania.</u>	<u>Bodované kritérium</u>  <u>10 bodov</u>	<p><u>Projekt vykazuje úsporu finančných prostriedkov z pohľadu TCO pre budúce riešenie oproti TCO pre existujúce riešenie do 5 % (vrátane) = 0 bodov</u></p> <p><u>Projekt vykazuje úsporu finančných prostriedkov z pohľadu TCO pre budúce riešenie oproti TCO pre existujúce riešenie väčšiu ako 5 %, ale do 20 % (vrátane) = 5 bodov</u></p> <p><u>Projekt vykazuje úsporu finančných prostriedkov z pohľadu TCO pre budúce riešenie oproti TCO pre existujúce riešenie väčšiu ako 20 % = 10 bodov</u></p>
2.17	<u>Posúdenie vhodnosti ISVS navrhovaného na migráciu z hľadiska ustanovení Zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o-eGovernmente) v oblasti výkonu verejnej moci a rozsahu agendových služieb.</u>	<u>Posudzuje sa vhodnosť projektu pre migráciu ISVS z hľadiska typu poskytovaných koncových služieb migrovaných ISVS a účelu ich využitia vo vzťahu k elektronickému výkonu verejnej moci.</u>	<u>Bodované kritérium</u>  <u>10 bodov</u>	<p><u>Realizácia navrhovaného projektu rieši migráciu len takých ISVS, ktoré neslúžia na výkon verejnej moci (elektronicky výkon verejnej moci vo veciach práv, právom chránených záujmov a povinností fyzických osôb alebo právnických osôb) a nie sú ani agendovými systémami = 0 bodov</u></p> <p><u>Realizácia navrhovaného projektu rieši migráciu ISVS, ktoré sú agendovými systémami, ale neslúžia na výkon verejnej moci (elektronicky výkon verejnej moci vo veciach práv, právom chránených záujmov a povinností fyzických osôb alebo právnických osôb) = 5 bodov</u></p> <p><u>Realizácia navrhovaného projektu rieši migráciu ISVS, ktoré slúžia na výkon verejnej moci (elektronicky výkon verejnej moci vo veciach práv, právom chránených záujmov a povinností fyzických osôb alebo právnických osôb) = 10 bodov</u></p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
				<u>povinností fyzických osôb alebo právnických osôb) a zároveň sú tieto ISVS agendovými systémami = 10 bodov</u>
<u>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Moderné technológie II“:</u>				
<u>2.18</u>	<u>Rozsah naplnenia viacerých špecifických cieľov a vykázaný príspevok k viacerým aktivitám definovaných výzvou</u>	<u>Realizáciou projektu sa bude posudzovať dosiahnuté naplnenie viacerých špecifických cieľov a vykázaný príspevok k viacerým aktivitám definovaných výzvou.</u>	<u>Bodové kritérium</u>  <u>12 bodov</u>	<p><u>V rámci príspevku projektu k povinným špecifickým cieľom 7.4 a 7.5 (rozsah aktivít E. a H. definovaných vo výzve) sa bodové hodnotenie udeľuje nasledovným spôsobom:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><u>E.: po 1 bode za každú podaktivitu a</u></li> <li><u>H.: po 1 bode za každú podaktivitu.</u></li> </ul> <p><u>Ak projekt vykazuje príspevok k voliteľnému špecifickému cieľu 7.1 pridelia sa za plnenie tohto špecifického cieľa ďalšie 2 body.</u></p> <p><u>Ak projekt vykazuje príspevok k voliteľnému špecifickému cieľu 7.6 prideli sa za plnenie tohto špecifického cieľa ďalší 1 bod.</u></p> <p><u>Spolu max.: 12 bodov</u></p>
<u>2.19</u>	<u>Zapojenie miestnej samosprávy do projektu</u>	<u>Posudzuje sa zapojenie miestnej samosprávy do projektu, t. j. umiestnenie prístupových bodov Wifi / IoT riešení na území obce / mesta.</u>	<u>Bodové kritérium</u>  <u>4 body</u>	<p><u>Je preukázané zapojenie miestnej samosprávy do projektu, t. j. umiestnenie prístupových bodov Wifi / IoT riešení na území obce / mesta – 4 body.</u></p> <p><u>Nie je preukázané zapojenie miestnej samosprávy do projektu, t. j. umiestnenie prístupových bodov Wifi / IoT riešení na území obce / mesta – 0 bodov.</u></p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.20	<u>Miera poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam</u>	<u>Posudzuje sa do akej miery je zabezpečený nediskriminačný a verejný prístup k získaným výstupným dátam.</u>	<p><u>Bodové kritérium</u></p> <p><b>12 bodov</b></p>	<p><u>Projekt zabezpečuje verejný prístup k výstupným dátam:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>A: zverejnením výstupných údajov spracovaných v užívateľskom formáte na internete/prostredníctvom emailu – 3 body.</u></li> </ul> <p><u>Dodatočné body</u> pridelované za dodatočné spôsoby sprístupnenia výstupných dát poskytované v reálnom čase, resp. v definovaných intervaloch (max. interval 1 deň):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>B: poskytovanie výstupných údajov spracovaných v užívateľskom formáte prostredníctvom aplikácie/aplikačných rozhraní (API) / zaslaním do elektronickej schránky občanov v portáli slovensko.sk – dodatočné 3 body.</u></li> <li>• <u>C: poskytovanie výstupných údajov spracovaných v užívateľskom formáte prostredníctvom osobitne určeného prezentačného hardvéru (digitálny infopanel, LED obrazovka a pod.) – dodatočné 3 body.</u></li> <li>• <u>D: zverejňovanie výstupných údajov v otvorenom strojovo čitateľnom formáte vytvorené podľa štandardov s úplnými a štandardizovanými metadátami alebo ontológie využívajúce jedinečné referencovateľné identifikátory – dodatočné 3 body.</u></li> </ul> <p><b>Spolu max.: 12 bodov</b></p>

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.21	<u>Súlad projektu so schváleným strategickým dokumentom regionálneho rozvoja a informatizácie</u>	Posudzuje sa existencia strategického dokumentu regionálneho rozvoja a informatizácie vypracovaného na regionálnej úrovni žiadateľa a schváleného príslušným zastupiteľstvom / rozhodovacím orgánom. Posudzuje sa súlad predkladaného projektu s prioritami schváleného strategického dokumentu.	<u>Bodové kritérium</u>  <b>2 body</b>	Žiadateľ <b>nemá vypracovaný</b> strategický dokument regionálneho rozvoja a informatizácie, resp. predkladaný projekt nie je v súlade s prioritami príslušného strategického dokumentu - <b>0 bodov</b> .  Žiadateľ <b>má vypracovaný a schválený</b> strategický dokument regionálneho rozvoja a informatizácie, a predkladaný projekt je v súlade s prioritami príslušného strategického dokumentu - <b>2 body</b> .



### 3. ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	<b>Posúdenie administratívnych, odborných a prevádzkových kapacít žiadateľa</b>	<p>Posudzuje sa odborná kapacita žiadateľa na riadenie a implementáciu IT projektu z hľadiska vecného zamerania projektu<sup>10</sup>.</p> <p>V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými odbornými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou na riadenie a implementáciu IT projektu v danej oblasti. Riadenie a implementácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi kapacitami žiadateľa a/alebo externými administratívnymi kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na odborné kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu. Zároveň sa posudzuje vhodnosť, dostatočnosť a odborná spôsobilosť interných odborných kapacít pre budúce zabezpečenie prevádzky riešenia.</p>	<p>Bodované kritérium</p> <p>10 bodov</p>	<p><b>10 bodov</b> - Žiadateľ <b>disponuje a plánuje</b> (v súlade s podmienkami výzvy) dostatočné odborné kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na riadenie a implementáciu projektu v danej oblasti.</p> <p>Popis zabezpečenia prevádzky riešenia je reálny, t. j. žiadateľ disponuje a plánuje (v súlade s podmienkami výzvy) personálne kapacity pre zabezpečenie prevádzky riešenia.</p> <p><b>5 bodov</b> - Žiadateľ <b>plánuje</b> (v súlade s podmienkami výzvy) <b>zabezpečiť</b> dostatočné odborné kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre riadenie a implementáciu projektu v danej oblasti.</p> <p>Žiadateľ (v súlade s podmienkami výzvy) <b>deklaruje</b> zabezpečenie prevádzky riešenia s plánovaným zabezpečením.</p>

<sup>10</sup> V súlade s Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov.

#### 4. FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Je analýza celkových nákladov na vlastníctvo – TCO vypočítaná v súlade s metodikou uvedenou vo výzve (Metodický pokyn k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy <sup>11</sup> ) a vychádza z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné)	Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO s metodikou uvedenou vo výzve (Metodický pokyn k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy). Zároveň sa posudzuje, či hodnoty použité v TCO vychádzajú z reálnych predpokladov.	Vylučujúce kritérium	<b>Áno</b> - Hodnoty použité vo výpočte TCO <b>vychádzajú</b> z reálnych predpokladov a výpočet <b>je v súlade</b> s metodikou uvedenou vo výzve (Metodický pokyn k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy).
			Áno – Nie	<b>Nie</b> - Hodnoty použité vo výpočte TCO <b>nevychádzajú</b> z reálnych predpokladov a <b>nie sú v súlade</b> s metodikou uvedenou vo výzve (Metodický pokyn k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy).
4.2	Splňajú výdavky uvedené v ŽoNFP podmienky oprávnenosti?	Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu splňajú všetky podmienky oprávnenosti definované v riadiacej dokumentácii PO7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov ( <b>vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.</b> ). Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.	Vylučujúce kritérium	<b>Áno - 70 % a viac</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>oprávnených</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
			Áno - Nie	<b>Nie - Menej ako 70 %</b> finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je <b>oprávnených</b> vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.

<sup>11</sup> Dokument je zverejnený na stránke <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/informatizacia/riadenie-kvality-qa/riadenie-kvality-qa/index.html> v časti tabuľky VZORY a ŠABLÓNY NA STIAHNUTIE, INICIAČNÁ FÁZA.

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
		V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.		
4.3	<b>Hodnotenie miery oprávnenosti výdavkov projektu.</b>	Hodnotí sa miera oprávnenosti požadovaných celkových oprávnených výdavkov projektu.	Bodované kritérium  30 bodov	<p><b>Od 0% – do 10% (vrátane):</b> v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - <b>30 bodov</b>,</p> <p><b>viac ako 10% – do 20% (vrátane):</b> v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - <b>10 bodov</b>,</p> <p><b>viac ako 20% – 30% (vrátane):</b> v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - <b>5 bodov</b>.</p>

## 2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie	Maximum bodov
1. <u>Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OPII a PO7 OPII</u>	1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OPII a PO7.	Vylučujúce		
2. <u>Navrhovaný spôsob realizácie projektu</u>	2.1 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v ŽoNFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce		
	2.2 Posúdenie miery rizík ohrozujúcich naplnenie merateľných ukazovateľov projektu (úspešnú realizáciu projektu).	Bodované		10 bodov
	2.3 Posúdenie miery rizík ovplyvňujúcich reálnosť a naplnenie stanoveného harmonogramu realizácie aktivít projektu.	Bodované		20 bodov
<u>Doplňujúce kritéria</u>	<b>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Implementácia cezhraničných služieb – Jednotná digitálna brána“</b>			
	2.4 Posúdenie miery implementácie cezhraničných postupov.	Bodované		10 bodov
	2.5 Posúdenie miery implementácie cezhraničných metód autentifikácie a identifikácie.	Bodované		10 bodov
	2.6 Posúdenie miery využívania dôkazov poskytovaných cezhranične.	Bodované		10 bodov
	<b>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Malé zlepšenia eGOV služieb“</b>			
	2.7 Posúdenie početnosti služieb.	Bodované		5 bodov
	2.8 Zvýšenie úrovne elektronizácie.	Bodované		10 bodov
	2.9 Zvýšenie používateľskej kvality koncových elektronických služieb.	Bodované		10 bodov
	2.10 Počet grafických používateľských rozhraní, ktoré sa v rámci projektu zosúladi s Jednotným dizajn manuálom elektronických služieb (ID-SK). ( <a href="https://idsk.gov.sk/">https://idsk.gov.sk/</a> )	Bodované		5 bodov
	<b>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Rozvoj governance a úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti v podsektore VS“</b>			
	2.11 Dôležitosť kybernetickej bezpečnosti u žiadateľa a potenciálny dopad kybernetických incidentov.	Bodované		30 bodov

	<b>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Manažment údajov inštitúcie verejnej správy“</b>			
	2.12 Je výstupom projektu sprístupnenie/ poskytovanie kľúčových údajov?	Bodované		12 bodov
	2.13 Je výstupom projektu zverejňovanie a/alebo konzumovanie/ využívanie údajov?	Bodované		8 bodov
	2.14 Je súčasťou projektu nastavenie manažmentu dátovej kvality?	Bodované		10 bodov
	<b>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Migrácia ISVS do IaaS“</b>			
	<a href="#">2.15 Vhodnosť realizácie navrhovaného riešenia migrácie z technického pohľadu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným technickým cieľom a výsledkom projektu.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">10 bodov</a>
	<a href="#">2.16 Ekonomická efektívnosť projektu migrácie z pohľadu vyhodnotenia TCO.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">10 bodov</a>
	<a href="#">2.17 Posúdenie vhodnosti ISVS navrhovaného na migráciu z hľadiska ustanovení Zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o eGovernmente) v oblasti výkonu verejnej moci a rozsahu agendových služieb.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">10 bodov</a>
	<b>Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Moderné technológie II“</b>			
	<a href="#">2.18 Rozsah naplnenia viacerých špecifických cieľov a vykázaný príspevok k viacerým aktivitám definovaných výzvou.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">12 bodov</a>
	<a href="#">2.19 Zapojenie miestnej samosprávy do projektu.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">4 body</a>
	<a href="#">2.20 Miera poskytovania verejného prístupu k výstupným dátam.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">12 bodov</a>
	<a href="#">2.21 Súlad projektu so schváleným strategickým dokumentom regionálneho rozvoja a informatizácie.</a>	<a href="#">Bodované</a>		<a href="#">2 body</a>
3. <a href="#">Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</a>	3.1 Posúdenie administratívnych, odborných a prevádzkových kapacít žiadateľa.	Bodované		10 bodov
4. <a href="#">Finančná a ekonomická stránka projektu</a>	4.1 Je analýza celkových nákladov na vlastníctvo – TCO vypočítaná v súlade s metodikou uvedenou vo výzve (Metodický pokyn k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy) a vychádza z reálnych predpokladov? (CBA ak relevantné)	Vylučujúce		

	4.2 Spĺňajú výdavky uvedené v ŽoNFP podmienky oprávnenosti?	Vylučujúce		
	4.3 Hodnotenie miery oprávnenosti výdavkov projektu.	Bodované		30 bodov