



## ČASTO KLADENÉ OTÁZKY K VÝZVE S KÓDOM OPII-2021/7/17-DOP „MODERNÉ TECHNOLOGIE II“

### Otázka č. 1

1. V rámci kritérií pre výber projektov, bod 17. sa uvádza ako Príloha Žiadosti o NFP Strategický dokument regionálneho rozvoja a informatizácie s poznámkou „ak relevantné“. Kedy je táto príloha relevantná, resp. je príloha povinná v prípade, že žiadateľom bude krajské mesto? Hodnotí sa existencia tejto prílohy iba v rámci bodovaných kritérií?

V rámci podmienky zabezpečenia Administratívnych, odborných a prevádzkových kapacít je postačujúce mať IT Juniора a IT Seniora zabezpečeného formou čiastočného pracovného úväzku (napr. dohoda o vykonaní práce)? Je nevyhnutné mať zabezpečené obe odborné kapacity – Junior aj Senior?

### Odpoveď:

Prílohu „Strategický dokument regionálneho rozvoja a informatizácie“ žiadateľ predkladá spolu so žiadosťou o NFP v prípade, ak ju má vypracovanú a schválenú príslušným zastupiteľstvom / rozhodovacím orgánom. V prípade, ak ju nemá vypracovanú automaticky dostáva v odbornom hodnotení v rámci bodovaného hodnotiaceho kritéria č. 2.21 SÚLAD PROJEKTU SO SCHVÁLENÝM STRATEGICKÝM DOKUMENTOM REGIONÁLNEHO ROZVOJA A INFORMATIZÁCIE 0 bodov. Nejde teda o vylučujúce kritérium.

Áno, pozíciu je možné mať zabezpečenú aj prostredníctvom napr. dohody o vykonaní práce. V zmysle podmienky poskytnutia príspevku č. 23 výzvy je žiadateľ povinný zabezpečiť v rámci hlavných aktivít projektu **rozsah a typ/výber projektových rolí**, tak aby **zodpovedal charakteru, rozsahu, náročnosti a veľkosti projektu** v súlade s Vyhláškou Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu č. 85/2020 Z. z. o riadení projektov. To znamená, že je v kompetencii žiadateľa, aké projektové role (v zmysle vyhlášky o riadení projektov) si pre projekt definuje.

Zároveň však platí, že tieto **interné odborné kapacity (projektové role vybrané podľa vyhlášky o riadení projektov)** musia zároveň **splňať minimálne kvalifikačné predpoklady**, ktoré zodpovedajú kvalifikačným predpokladom na IT juniора a IT seniora v zmysle Príručky oprávnenosti výdavkov PO7 OPII (príloha Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – DOP) (Príloha č. 2 výzvy):

**Pre Odborníka IT junior** sú definované nasledujúce kvalifikačné predpoklady:

- vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa, prednostne oblasť IT/ matematického/ ekonomického/ právnického zamerania,
- vítaná prax v oblasti implementácie fondov EÚ, znalosť právnych predpisov SR a EÚ v oblasti fondov EÚ, predpisov v oblasti verejného obstarávania.

**Pre Odborník IT senior** sú definované nasledujúce kvalifikačné predpoklady:

- vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa, prednostne oblasť IT/ matematického/ ekonomického/ právnického zamerania,
- prax v odbore minimálne 3 roky, vítaná prax v oblasti implementácie fondov EÚ, znalosť právnych predpisov SR a EÚ v oblasti fondov.

### Otázka č. 2

2. Máme viac projektových zámerov, na viac špecifických cieľov výzvy, je potrebné spracovať viac žiadostí o NFP na každý cieľ zvlášť, alebo môžeme zlúčiť všetky zábery do jednej žiadosti o NFP?



## **Odpoveď:**

Je možné zlúčiť viac projektových zámerov do jednej žiadosti, tzn., že jedna žiadosť o NFP by pokryla viacero aktivít pri neprekročení maximálneho limitu pre nenávratný finančný príspevok, t. j. 4 000 000,00 EUR.

## **Otázka č. 3**

- 3. Mesto chce pre občanov vyriešiť akútny nedostatok parkovacích miest v meste a tým uľahčiť prístup k parkovaniu a zároveň aj ochranu majetku občanov a to výstavbou parkovacích domov s modernou technológiou a zároveň i monitorovacím systémom a služieb pre občanov v meste.**

**Vybudovanie parkovacích systémov spolu s monitorovacím systémom pre bezpečnosť - aké podmienky musí mesto splniť, aby tieto systémy mohol vybudovať, či potrebuje partnera vo subjekte dopravného podniku, alebo môže tieto technológie zabezpečiť cez VO aj iný subjekt - komerčný, ktorý tieto systémy rieši a za akých podmienok.**

**Bolo by to 12 parkovacích domov, ktoré budú umiestnené v troch lokalitách mesta - sídlisko, centrum mesta, novo vybudovaná bytovka v mestskej časti, tieto mestské časti sú veľmi problematické z pohľadu parkovania a z pohľadu bezpečnosti.**

## **Odpoveď:**

V nadväznosti na Vašu otázku, ktorá sa týka vybudovania „parkovacích systémov spolu s monitorovacím systémom pre bezpečnosť“ uvádzame, že pre daný typ aktivity sa nevyžaduje zapojenie partnera (dopravný podnik). S partnerom sa ráta iba v rámci podaktivity „vytvorenie, modernizácia Integrovaného dopravného systému verejnej hromadnej dopravy“.

Vybudovanie Vami uvádzaného monitorovacieho systému navrhujeme podradiť pod podaktivitu špecifického cieľa 7.4 „inteligentné monitorovacie systémy“, príp. „zvyšovania bezpečnosti, efektívnosti a kvality statickej dopravy“. V súvislosti s obstarávaním príslušných technológií sa postupuje v zmysle platnej legislatívy pre verejné obstarávanie.

Zároveň však uvádzame, že predmetom projektu nemôže byť financovanie vybudovania parkovacích domov, tzn. stavebné práce. Takýto typ výdavkov nie je v zmysle výzvy OPII-2021/7/17-DOP oprávnený.

Do pozornosti tiež dávame skutočnosti súvisiace s oprávnenosťou aktivít vo vzťahu k posúdeniu možnej existencie štátnej pomoci, ktoré je potrebné vziať na zreteľ pri príprave projektu:

- ak bude monitorovací systém neoddeliteľnou súčasťou parkovacej infraštruktúry, ktorá sa používa na ekonomickú činnosť, tak takýto systém nie je možné podporiť - potenciálne riziko štátnej pomoci,
- ak monitorovací systém nie je súčasťou parkovacej infraštruktúry, ide o nezávislý systém, tak pri rešpektovaní podmienok výzvy (zameranie činností na výkon verejnej moci), tak takýto systém je možné podporiť,
- ak sa parkovacia infraštruktúra bude poskytovať bezodplatne, nediskriminačne, tak v danom prípade táto parkovacia infraštruktúra nie je ekonomickou činnosťou a tento systém je možné podporiť.

## **Otázka č. 4**

- 4. Môžeme v rámci výzvy „Moderné technológie II“ v rámci voliteľnej aktivity 7.1 ako žiadateľ VÚC vybudovať bezplatné WIFI prístupové body aj priamo na kultúrne, vzdelávacie alebo sociálne zariadenia v našom vlastníctve? Resp. Je možné priestory týchto budov považovať v zmysle výzvy za verejné priestranstvá, ak sa v nich pohybuje hlavne konkr. cieľová skupina**

**napr. žiaci, návštevníci, klienti zariadení, atď.? Nie je problém, že môžu byť obmedzované časom (otváracie návštevné hodiny, školský rozvrh, atď.) ?**

**Môžeme nahradiť súčasné pomalé pripojenia týchto zariadení novými bezplatnými bodmi, ktoré by mohli slúžiť verejnosti? VÚC sa nezapojila do žiadnej z minulých výziev. Pozn. existujúce privátne interné WiFi neslúžia všetkým, ale len pracovníkom zariadení kvôli bezpečnosti a stabilite internetu.**

**Sú oprávneným výdavkom v rámci špec. cieľa aktivity 7.1 aj následné poplatky za poskytovateľa internetu po zriadení na vybudovania bezplatného wifi pripojenia (prístupových bodov) na verejných priestranstvách?**

**Ak sú oprávnené výdavky aj na daných zariadeniach – môže sa to týkať aj takých, ktoré nie sú vo vlastníctve, ale len v dlhodobom nájme (napr. 10 rokov)?**

**Môžeme v rámci výzvy „Migrácia ISVS do Cloudu“ za oprávnené výdavky zaradiť aj následné výdavky na prevádzku žiadateľa na vládneho cloudu alebo len migráciu?**

**Resp. Sú s následnou prevádzkou vládneho cloudu vlastne spojené nejaké výdavky (napr. počas obdobia udržateľnosti)? Ak áno v akých sumách sa to rádovo pohybuje?**

### **Odpoveď:**

Aktivita špecifického cieľa 7.1 (ŠC) zameraná na budovanie bezplatného wifi pripojenia na verejných priestranstvách je v zmysle výzvy OPII-2021/7/17-DOP „Moderné technológie II“ doplnková aktivita. Zámerom tejto aktivity ŠC 7.1 je podporiť rozvoj obcí a miest v územnej pôsobnosti žiadateľa, ktorým je vyšší územný celok, vrátane rozvoj krajských miest.

To znamená, že cieľom nie je vybudovanie bezplatných prístupových bodov na nehnuteľnostiach vo vlastníctve vyššieho územného celku (VÚC), ale na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta / obce v územnej pôsobnosti žiadateľa (VÚC), resp. na nehnuteľnostiach vo vlastníctve krajského mesta.

Podmienky, za ktorých môže žiadateľ (VÚC) realizovať aktivitu budovania prístupových bodov Wifi prostredníctvom obcí a miest sú definované v rámci podmienky poskytnutia príspevku č. 24 výzvy „Podmienka spôsobu zapojenia miest a obcí do projektu v územnej pôsobnosti žiadateľa“.

Podmienky spôsobu zapojenia krajských miest do aktivít týkajúcich sa budovania bezplatných wifi pripojení sú definované vo výzve v rámci podmienky poskytnutia príspevku č. 25 výzvy. Odpovede na ďalšie otázky sú uvedené nižšie:

- Podľa schémy pomoci de minimis v znení dodatku č. 1 (DM-14/2018), ktorá sa aplikuje na výzvu OPII-2021/7/17-DOP „Moderné technológie II“ je cieľom pomoci „podporiť poskytovanie bezplatného WiFi pripojenia pre občanov a návštevníkov na verejných miestach obcí a miest mimo Bratislavského kraja, a tým umožniť prístup k internetu aj pre občanov, ktorí by si to inak nemohli dovoliť.“. Prístupové body je teda možné umiestniť aj priamo na kultúrne, vzdelávacie alebo sociálne zariadenia za predpokladu, že prístupové body budú umiestnené v priestoroch týchto zariadení, **ktoré sú prístupné všetkým bez obmedzenia**, napr. vstupný vestibul budovy, kde má prístup každý. Obmedzenie vstupu otváracími návštevnými hodinami nie je prekážkou.
- Výdavky na prevádzku po zriadení a vybudovaní prístupových bodov, nie sú oprávnenými výdavkami.
- Prístupové body Wifi môžu byť umiestnené len na nehnuteľnostiach vo vlastníctve mesta/obce, krajského mesta (v zmysle podmienky poskytnutia príspevku č. 24 a 25 výzvy).
- Výdavky na prevádzku nie sú oprávnenými výdavkami.
- S prevádzkou vládneho cloudu sú spojené výdavky, ale zvyčajne sú rádovo nižšie ako keby k migrácii nedošlo. Výška prevádzkových nákladov sa bude odvíjať aj od toho, či pri voľbe pôjde o



privátnu alebo komerčnú časť VC (uvedené by malo byť výsledkom spracovania Analýzy celkových nákladov na vlastníctvo (TCO), kde majú byť vyhodnotené všetky 3 možnosti – pôvodné riešenie, privátny VC, komerčný VC).

Pre detailnejšiu odpoveď k tejto téme odporúčame obrátiť sa priamo na sekciu informačných technológií verejnej správy MIRRI SR (allopk@mirri.gov.sk), s ktorou žiadateľ komunikuje v súvislosti s prípravou a predkladaním projektového zámery.

## **Otázka č. 5**

### **5. Radi by sme mali Vaše stanovisko, či predmet aktivity bude oprávnený v zmysle vyhlásenej výzvy OPII-2021/7/17-DOP:**

**Aktivita E.1/E.2 Inteligentné systémy riadenia, monitorovania, prediktívnej údržby a prevencie v rámci zvyšovania bezpečnosti, efektívnosti a kvality statickej dopravy/ IoT monitorovacie zariadenia pre oblasť životného prostredia:**

- **chceli by sme realizovať zakúpenie nových parkovacích automatov, ktoré by obsahovali softvér na parkovanie, ktorý by monitoroval aktuálny stav statickej dopravy cez inteligentné systémy, možnosť obstarat' automaty spolu s meteostanicami, ktoré by dodávali informácie v rámci aktivity E.2**
- **zakúpenie monitorovacích zariadení na parkovacie miesta, ktoré by v reálnom čase prostredníctvom IoT dávali informácie o kapacite voľných parkovacích miest. Súčasťou parkovacieho systému by bolo aj zakúpenie technológie a auta na kontrolovanie parkovania.**

**V rámci tejto aktivity by sme zakupovali monitorovacie zariadenia spolu so softvérom na parkovacie miesta, parkovacie automaty spolu s osadením, zakúpenie vozidla a technológie na kontrolu parkovania.**

**Aktivita E.4 Bezpečnosť v meste:**

- **výmena všetkých zastaraných kamier v meste za nové kamerové systémy s automatizovanými videoanalytickými funkciami v spojitosti s vybudovaním nového velína na mestskej polícii, kde by boli dodané nové technológie.**

**V rámci tejto aktivity by sa jednalo o zakúpenie kamier a nových technológií do velína polície a stavebné práce na prestavbu a upravenie miestnosti pre nové technológie.**

**Na školení ste definovali, že máme podať jednu žiadosť, v ktorej budú obsiahnuté obe aktivity. Vieme podať jednu žiadosť s takýmito aktivitami ak by sme do nej zapojili aj aktivitu E.4 komunikácia s občanom obstaraním napr. chatbota na webovú stránku?**

**Žiadame Vás o stanovisko či v zmysle tohto popisu projektov budú dané aktivity a výdavky oprávnené/neoprávnené pri podaní ŽoNFP v rámci vyhlásenej výzvy.**

## **Odpoveď:**

K parkovacej infraštruktúre (vrátane HW/SW) si dovoľujeme upozorniť, že na základe judikatúry ESD infraštruktúra, ktorá sa využíva na ekonomickú činnosť podlieha prieskumu čl. 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní EÚ. Z popisu Vašej situácie nie je možné vylúčiť, že aktivity smerujú k ekonomickej využiteľnosti parkovacej infraštruktúry a **podmienky výzvy sú nastavené tak, že sa nefinancujú ekonomické aktivity, t.j. v rámci predmetnej aktivity E.1/E.2 má ísť o neekonomické činnosti (napr. sledovanie dopravnej bezpečnosti a plynulosti v meste).**

### **Aktivita E.4**

Inteligentné kamerové systémy s automatizovanými videoanalytickými funkciami je možné riešiť vo vzťahu k žiadateľovi – krajské mesto alebo VÚC.



## Vyjadrenie k podaniu ŽoNFP

Implementácia chatbotov je relevantná v rámci špecifického cieľa 7.7 aktivity K. Modernizácia fungovania VS pri výkone agendy prostredníctvom IKT, čo znamená, že nejde o oprávnenú aktivitu v zmysle výzvy OPII-2021/7/17- DOP.

### Otázka č. 6

6. 1) Rozumieme tomu, že tak ako v Moderných technológiách I, tak aj v Moderných technológiách II, nie sú oprávnenými nákladmi služby. Ale Obe Výzvy sú založené nie len na nákupe technológií, ale aj na ich inštalácii a nakoniec aj prevádzke. Prevádzka si vynucuje viacero nákladov, ktoré sú typickými nákladmi spojenými so službami, ako spotreba elektrickej energie, pozáručný servis, pravidelná profylaktika a podobne. Ale to čo je základ prevádzky SMART moderných technológií, sú dáta, ich distribúcia, zber, ukladanie, analýza a publicita. Smart moderné technológie nefungujú bez toho aby dáta z koncových zariadení (ako sú kamery, senzory a podobne) tiekli do zberných miest (ako cloud, dátový koncentrátor a podobne), a to minimálne preto, aby sa dáta používali v rámci obslužných prevádzkových aplikácií, bez ktorých dodávka takýchto zariadení nemá žiadny zmysel. Napríklad kúpiť senzory pre energetický manažment bez toho, aby súčasťou dodávky bola aj obslužná aplikácia na zber dát zo senzorov a na ich zobrazovanie, nemá žiadny zmysel. A takáto obslužná aplikácia je pevnou súčasťou dodávky HW a je v cene dodávky, tak ako SW ktorý je súčasťou chladničky (kedy sa tiež nekupuje HW chladničky zvlášť a SW chladničky zvlášť, ale kupuje sa chladnička). A ak má táto obslužná aplikácia fungovať, tak musia tieto dáta z koncových senzorov niekde do úložiska, aby obslužná aplikácia mohla s týmito dátami pracovať. A teda dodávateľ technológie sa musí postarať o to, aby dohodnuté obdobie (najčastejšie 5 rokov, minimálne 3 roky) v rámci dodávky zabezpečil tok/distribúciu dát zo senzorov do nimi zvoleného alebo dodaného úložiska (podľa riešenia) na jeho náklady a takéto náklady sú súčasťou ceny dodávky technológie/HW a nie sú službou (ako napríklad elektrická energia). Preto je nevyhnutné a viac ako potrebné, aby toto bolo plne akceptované v takých Výzvach ako sú Moderné technológie I alebo II. Je to tak, dá sa na toto spoľahnúť? Lebo bez toho nie sú tieto Výzvy v podstate implementovateľné.

2) V týchto Výzvach by bolo ideálne aby si mestá vyriešili modernizáciu väčších technologických celkov, ako sú modernizácia uceleného okruhu verejného osvetlenia, alebo modernizácia siete kotolní a podobne. Pri takých modernizáciách ale vždy vznikajú náklady, ktoré nie sú typickými stavebnými nákladmi, ale nákladmi súvisiacimi s výmenou stĺpu osvetlenia, či s výmenou servomotora v kotolni a podobne. Pri takýchto úkonoch vznikajú náklady ako vykopanie starého základu, výmena koncovky nejakého kábla, prepojenie káblov na mieste, predĺženie starého kábla, upevnenie nového stĺpu pomocou novej betónovej pätky, upevnenie nového servomotora do betónovej podlahy a podobne. Tieto náklady by mali byť ako oprávnené náklady, ktoré nedeliteľne súvisia s inštaláciou modernej technológie, ktorou je vlastne výmena starej technológie za novú smart technológiu. A nejde o typické stavebné práce ako sú napríklad výkopy pre nový kábel vo väčšej dĺžke, alebo postavenie novej operatívnej budovy pre riadenie a podobne. Sú takéto náklady oprávnenými nákladmi?

3) Dôležité pre mestá je aj mať jasno v tom, čo je nová Smart technológia. Napríklad pri verejnom osvetlení, je veľmi často nemožné prerobiť starý nie smart stĺp za nový smart stĺp. Veľmi často sú staré stĺpy zhrdzavené, 20 ročné a podobne, kedy vkladanie Smart riadiacich jednotiek do tzv. čriev starých stĺpov je len kozmetickou úpravou, ktorá je nezmyselná a kedy je jasné, že aj napriek vloženiu smart technológie, si výmenu stĺpa vyžiada v krátkom čase jeho fyzický stav. A to isté platí napríklad aj pri kotolniach. Preto mestá nechcú ísť v rámci týchto výziev často do obnovy takýchto celkov. Je dôležité mať jasno, či oprávneným nákladom napríklad v prípade verejného osvetlenia je výmena celého starého "hlúpeho" stĺpa za nový stĺp vrátane už smart technológie, ktorá bude jeho súčasťou. A to isté platí napríklad pri kotolniach. Je výmena stĺpov alebo motorov v rámci kotolní oprávneným nákladom?





## **Odpoveď:**

- 1) - Ak dielo bude nasadené do konca roku 2023 počas realizácie projektu, tak tieto služby by mohli byť oprávnené.
- 2), 3) - Vo všeobecnosti je potrebné preskúmať a určiť, či samotná výmena stĺpu nemá za následok, že ide o rekonštrukciu/modernizáciu stavby, ak áno takáto „zámena“ nie je oprávnená, nakoľko ide o stavebné práce. Ak žiadateľ účtuje o pôvodnom majetku - verejné osvetlenie ako o stavbe, nie je zrejme z akého dôvodu (právneho/ekonomického) následne v procese modernizácie/rekonštrukcie tohto majetku, by začal o takomto majetku účtovať ako o zariadení/vybavení a nie o stavbe.

## **Otázka č. 7**

7. **1. Požiadavky na technické vybavenie (Hardvér) sa uvádzajú v CBA, záložka: Katalóg požiadaviek. Akým spôsob sa finančne kvantifikuje prínos:**
  - Zvýšenia plynulosti dopravy?
  - Zvýšenie bezpečnosti v monitorovaných oblastiach?
  - Zvýšenia bezpečnosti na prechode pre chodcov?
  - Zvýšenie informovanosti občanov o plynulosti premávky a využiteľnosti liniek MHD?
2. **Ako je Vaše odporúčanie zaradenia hardvéru (senzory, čítačky, káble) do skupiny oprávnených výdavkov:**
  - 022 – Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí, alebo
  - 518 – ostatné služby, alebo
  - Iné (prosím v prípade iné uviesť)?
3. **Projekt prinesie aj iné pozície ako IT. Ako sa iné pozície ako IT zapracujú do CBA (záložka aktivity\_pozície)? Ide najmä o pozície montér, technik, projektanta, a pod. Alebo všetky ako IT pozície uvedieme ako INÁ v súlade s CBA záložka limity)?**
4. **V rámci výzvy je oprávnenosť partnera. V rámci pripravovaného projektu jedným z komponentov plánujeme Automatické počítanie cestujúcich vo vozidlách MHD a Zavedenie dynamického systému riadenia križovatiek (to bude spočívať aj v osadení vysieláčov do vozidiel MHD. Niektoré vozidlá sú vo vlastníctve mesta Košice a niektoré vo vlastníctve DPMK**

**Otázka: Dopravný podnik mesta Košice ako 100% dcérska spoločnosť mesta Košice nespĺňa podmienku oprávnenosti partnera. Budú oprávnené výdavky na zabezpečenie vysieláčov a počítačov cestujúcich aj do vozidiel, ktoré sú vo vlastníctve DPMK?**
5. **Výzva, časť 3.1 Overovanie oprávnenosti výdavkov pre ŠC 7.4, vybudovanie nabíjajúcich staníc, typ aktivity E (podaktivita E1) je žiadateľ povinný zrealizovať prieskum trhu v súlade s prílohou č. 12 Výzvy .**

**Otázka: pri iných podaktivitách nie je žiadateľ povinný pri podaní ŽoNFP mať zrealizovaný prieskum trhu?**
6. **V zmysle podmienok výzvy a Spôsobu vyhodnotenia kritérií pre výber DOP v rámci danej výzvy, Hodnotiace kritérium 2.21 Súlad projektu so schváleným strategickým dokumentom regionálneho rozvoja a informatizácie, ktorý dokument bude spĺňať dané kritériu? Napr. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Košice a jeho funkčnej oblasti 2022-2027, bude akceptovateľný pre danú podmienku?**

## **Odpoveď:**

**K otázke 1)** Máme za to, že úloha kvantifikácie prínosov je úlohou žiadateľa. V rámci hodnotenia zo strany MIRRI SR dochádza len k validácii - caseov prínosov a výpočtu prínosov, túto konkrétne mestu Košice vie pomôcť pán Ján Kulavjak (jan.kulavjak@mirri.gov.sk), ktorý bude projekt MT2 mesta Košice hodnotiť.

**K otázke 2)** Je to v rozhodnutí účtovnej jednotky – žiadateľa.



**K otázke 3)** V zmysle podmienky č. 23 sa za odborné kapacity považujú projektové role uvedené vo vyhláske č. 85/2020 o riadení projektov. Vami uvádzané pracovné pozície nezodpovedajú charakteru IT projektov vrátane pozície „Iné“ a nie je ich možné podradiť pod inú „špecifickú rolu“.

**K otázke 4)** Vo všeobecnosti k problematike telematickej infraštruktúry si dovoľujeme upozorniť, že jej aplikácia v rámci dopravného prostriedku môže viesť skôr k technickému zhodnoteniu tohto prostriedku bez ohľadu na vlastníka (nie je podstatné kto vlastní vec ale kto ju užíva) ako ju pokladať za samotnú vec. Zároveň ako bolo uvedené na prezentácii z hľadiska komplexného posúdenia veci a dostupnosti rozhodovacej praxe EK v oblasti podpory dopravy minimálne **nepriamy efekt takto koncipovanej pomoci nie je možné vylúčiť** aj na úrovni konkrétneho dopravcu a keďže výzva je nastavená mimo režimu poskytovania štátnej pomoci nepriamy prospech dopravcu by bol porušením uvedenej podmienky.

**K otázke 5)** Áno, je potrebný prieskum trhu. V zmysle príručky pre žiadateľa, príloha č. 1 je potrebné preukázať hospodárnosť výdavkov napr. prostredníctvom prieskumu trhu, finančných limitov a pod.

**K otázke 6)** Áno, môže byť aj takto definovaný strategický dokument, pričom sa bude posudzovať či predkladaná ŽoNFP je v súlade s prioritami strategického dokumentu.

#### Otázka č. 8

8. Plánujeme, v rámci výzvy OPII-2021/7/17-DOP, zapojiť sa do aktivity J Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny, kúpou inteligentných náramkov.

Vzhľadom na to, že je vo výzve uvedené - ide o aktivity v rozsahu výkonu verejnej moci/verejnej politiky žiadateľa podľa osobitných predpisov alebo poskytnutie služby solidárnej povahy (vrátane bezodplatného charakteru dotknutej služby) fyzickej osobe nepodnikateľovi žiadateľom, pričom nemôže dôjsť k poskytnutiu pomoci (priamo alebo nepriamo) v prospech poskytovateľa služby, ktorá má povahu hospodárskej činnosti(napr. poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, sociálnej služby).

Budú výdavky oprávnené, ak kraj náramky obstará a umiestni do domácností vhodných fyzických osôb, ale správu a údržbu by vykonával iný subjekt mimo kraj? – kraj s ním podpíše napr. zmluvu o spolupráci alebo zmluvu o poskytnutí služieb a pod.

Prípadne ak to nemôže byť externý subjekt, z dôvodu ako sa píše vo výzve (možno to zle chápem) - môže správu a údržbu vykonávať subjekt v zriaďovateľskej pôsobnosti kraja?

#### Odpoveď:

Ako je uvedené vo výzve, cieľom uvedeného je zamedziť, aby podnik v zmysle práva hospodárskej súťaže nedostal nenáležitú výhodu (či už priamo alebo nepriamo), ktorú by za normálnych trhových podmienok nezískal. Z tohto dôvodu je potrebné aby prijímateľ/žiadateľ zabezpečil, že plánované aktivity majú sociálnu a solidárnu povahu výlučne v prospech fyzickej osoby - nie podniku (zariadenia budú stále pod kontrolou žiadateľa a neposkytne ich bezodplatne akémukoľvek „podniku“). K problematike spracovania dát je na žiadateľovi, akú formu právneho vzťahu si zvolí pri rešpektovaní relevantnej legislatívy.

#### Otázka č. 9

9. Ako žiadateľ – VÚC zvažujeme podať ŽoNFP s projektovým zámerom v oblasti telemedicíny, konkrétne zaobstaranie pulzných oxymetrov. V tejto súvislosti by som sa chcela spýtať, či je možné podať ŽoNFP iba v rámci voliteľného špecifického cieľa 7.6, typ aktivity J – Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny bez zapojenia povinného špecifického cieľa? Zároveň by som sa chcela informovať v akej dĺžke je udržateľnosť v rámci projektu po schválení ŽoNFP a jeho implementácii? Ďakujem za spätnú väzbu a prajem pekný deň.

### Odpoveď:

Typ aktivity Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny v rámci špecifického cieľa 7.6 predstavuje **len doplnkovú, voliteľnú aktivitu**. Žiadateľ je povinný v prvom rade realizovať niektorú z povinných aktivít či už v rámci špecifického cieľa 7.4 alebo 7.5.

Obdobie udržateľnosti projektu sa začína v kalendárny deň, ktorý bezprostredne nasleduje po kalendárnom dni, v ktorom došlo k finančnému ukončeniu projektu a trvá 5 rokov.

### Otázka č. 10

10. Žiadateľ má záujem predložiť dva (2) projekty t. j. dve žiadosti o NFP vo výške 4 000 000,00 EUR. Maximálna výška nenávratného finančného príspevku na projekt sa stanovuje na 4 000 000,00 EUR. Je možné predložiť aj viac žiadostí o NFP na túto konkrétnu Výzvu? Popríklad, je možné predložiť dve žiadosti o NFP vo výške 4 000 000 EUR na dve rôzne aktivity (alebo dve rovnaké aktivity) v danej výzve?

### Odpoveď:

V rámci stanovených aktivít výzvy je prípustné, aby žiadateľ predložil žiadosť o poskytnutie NFP v maximálnej výške 4 000 000 eur, tzn. že uvedená maximálna výška pokrýva všetky povinné aktivity, vrátane nepovinných.

### Otázka č. 11

11. Žiadateľ, ktorý má v pláne predložiť žiadosť o NFP vo Výzve č. OPII-2021/7/17-DOP - "Moderné technológie II" bol úspešný žiadateľ vo Výzve č. OPII-2021/7/14-DOP „Malé zlepšenia eGov služieb“. Môže žiadateľ podať žiadosť do Výzvy č. OPII-2021/7/17-DOP - "Moderné technológie II" aj napriek tomu, že bol úspešný vo Výzve č. OPII-2021/7/14-DOP „Malé zlepšenia eGov služieb“?

### Odpoveď:

Áno, je možné podať žiadosť o NFP, v danom prípade by však malo ísť v žiadostiach o NFP o rozdielne aktivity za podmienky splnenia všetkých stanovených podmienok poskytnutia príspevku výziev.

### Otázka č. 12

12. Budeme mať prevádzkové náklady aj počas udržateľnosti projektu (5 rokov) – napr. prenájom serverov, výdavky spojené s prenájomom služieb cloudu a iné, budú tieto výdavky oprávnené, keď vzniknú do 31.12.2023 a budú uhradené vopred na obdobie udržateľnosti (t.j. na roky 2024,2025,2026,2027 a 2028)?

### Odpoveď:

Výdavky na prevádzku projektu počas obdobia udržateľnosti projektu nie sú oprávnenými výdavkami.

### Otázka č. 13

13. 1. Môžu v rámci tejto výzvy podať žiadosť o NFP viaceré organizácie, ktoré patria pod samosprávny kraj, osobitne? A teda v rámci jednej lokality (jedného kraja) by bolo podaných viac žiadostí o NFP...

a. Príklad: do výzvy sa chce zapojiť Žilinský samosprávny kraj v oblasti sociálnej, zdravotnej a iných, avšak integrátor verejnej dopravy (samostatná organizácia so 65% vlastníctvom ŽSK a 35% je vo vlastníctve mesta Žilina) by sa chceli zapojiť do tejto výzvy osobitne a nie pod hlavičkou ŽSK. Rovnaký zámer má napr. Správa ciest Žilinského kraja, a teda chce sa zapojiť s vlastným projektom.





b. Je niečo takéto možné a budú posudzované všetky žiadosti o NFP bez vylúčenia niektorej organizácie alebo musí byť jediným žiadateľom ŽSK a integrátor a správa ciest musia zahrnúť ich projekty pod hlavičku ŽSK do tejto jednej žiadosti?

2. Môže organizácia patriaca pod samosprávny kraj (napr. integrátor verejnej dopravy) podať žiadosť o NFP aj za Správu ciest Žilinského kraja (takisto patrí pod ŽSK), a teda spojiť tieto dva zámery (ktoré medzi sebou súvisia len čiastkovo) do jednej žiadosti, aj napriek tomu, že v prípade schválenia žiadosti by boli rôzni koncoví užívatelia služieb / systémov uvedených v projekte?

a. Príklad: žiadosť podá integrátor verejnej dopravy s vlastným projektom – napr. vývoj mobilnej dopravnej aplikácie, avšak do výzvy sa chce zapojiť aj správa ciest so svojim projektom (meteostanice) – môžu sa spojiť a podať jednu žiadosť pod hlavičkou integrátora verejnej dopravy alebo žiadosť musí za tieto organizácie podávať ŽSK v jednej žiadosti?

3. Môžu organizácie patriace pod ŽSK vytvoriť tzv. konzorcium a podať žiadosť spoločne pod hlavičkou ktoréhokoľvek z nich – napr. pod hlavičkou integrátora verejnej dopravy alebo správy ciest kraja alebo to musí byť jedine pod hlavičkou ŽSK?

### Odpoveď:

V rámci výzvy je stanovená podmienka poskytnutia príspevku č. 1 oprávnenosť žiadateľa. **Oprávnení žiadatelia sú:**

- a) vyššie územné celky mimo Bratislavského kraja (zákon č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch)).
- b) krajské mestá okrem Bratislavy (zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení)

Zároveň výzva určuje pri podmienke poskytnutia príspevku č. 7 **oprávnenosť partnera**, ak relevantné, ide o:

a) **Subjekt (obchodná spoločnosť)\* vo vlastníctve objednávateľa dopravy (mesta a/alebo samosprávneho kraja) okrem mesta Bratislavy/ okrem Bratislavského kraja)) organizujúci integrovaný dopravný systém (organizátor IDS)**

\*§3 ods. 3 zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave

Na základe Vášho dotazu uvádzame, že **žiadateľom v zmysle uvedeného je Žilinský samosprávny kraj**, ktorý **môže mať partnera**, ktorý je definovaný v podmienke poskytnutia príspevku č. 7.

Zároveň žiadateľ ako aj partner, ak relevantné, musia preukázať splnenie ďalších podmienok poskytnutia príspevku, ktoré sú uvedené vo výzve:

<https://www.mirri.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovaná-infrastruktúra/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/vyzvania-a-vyzvy/vyzva-c-opii-2021-7-17-dop-moderne-technologie-ii/>

### Otázka č. 14

14. Projektový zámer a prístup k projektu sa vyhotovuje zvlášť v prípade kombinácie ŽoNFP so špecifickým cieľom 7.1 (voliteľný) a 7.4 (povinný)? resp. vyhotovujú sa aj dve samostatné ŽoNFP?

### Odpoveď:

Vyhotovuje sa jedna žiadosť o NFP a jeden projektový zámer.

### Otázka č. 15

15. Žilinský samosprávny kraj by chcel do projektu doplniť aj Elektronický systém na správu a údržbu majetku. Informačný systém je prepojený s Integrovaným informačným systémom Žilinského samosprávneho kraja.



**Informačný systém bol obstaraný v roku 2020, avšak pri obstarávaní použil merné jednotky, ktoré nie sú v súlade s možnosťami výzvy Moderné technológie II. Jedná sa o aktivitu: Typ aktivity: H. Implementácia nástrojov pre zdieľanie, integráciu a riadenie kvality dát s dôrazom na otvorené dát. Je tento výdavok oprávnený?**

**Odpoveď:**

Uvedený typ aktivity nie je v súlade s aktivitami predmetnej výzvy nakoľko tu vnímame primárny cieľ tvorbu korektných dát a prípadne ich publikovanie. Uvedený systém abstrahuje od činností primárne podporovaných v rámci tejto výzvy, a to je zber dát zo snímačov a senzorov zakúpených v rámci týchto projektov. Navrhujeme pre podobný typ projektu zvážiť využitie možností v rámci výzvy Manažment údajov OPII-2021/7/15-DOP: <https://www.mirri.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovaná-infrastruktúra/prioritna-os-7-informacna-spolocnost/vyzvania-a-vyzvy/>.

**Otázka č. 16**

**16. Je v rámci výzvy a realizovania projektov oprávnená rekonštrukcia osvetlenia?**

**Odpoveď:**

V rámci výzvy ako aj samotnej realizácie projektov sú oprávnené len výdavky dotýkajúce sa smart elementov. Treba však upozorniť, že smart elementy nie sú súčasťou technického zhodnotenia stavby, resp. nie sú považované za súčasť stavby ako takej (samotné „umelé“ odčlenenie nezmení vecný význam výdavku). Výdavky dotýkajúce sa rekonštrukcie ako aj stavebných prác, prípadne nákupu ďalších komponentov, ktoré súvisia s osadením osvetlenia a nie so smart technológiou, sú neoprávnenými výdavkami.

**Otázka č. 17**

**17. Je v rámci výzvy a realizovania projektov oprávnená rekonštrukcia parkovania?**

**Odpoveď:**

V rámci výzvy ako aj samotnej realizácie projektov sú oprávnené len výdavky dotýkajúce sa senzorov parkovania a zariadenia aplikácie pre parkovanie, pričom platí, že má ísť o činnosti nespádajúce pod hospodárske aktivity (má ísť o nehospodárske činnosti sledujúce bezpečnosť a plynulosť, regulovanie dopravy v meste). Výdavky dotýkajúce sa rekonštrukcie ako aj stavebných prác, prípadne nákupu ďalších komponentov ako napr. nákup parkovacích automatov, závor a pod. sú neoprávnenými výdavkami.