



Spôsob vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov v rámci výzvy so zameraním na digitálne zručnosti v rámci špecifických cieľov 7.6 a 7.7

Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť žiadateľom informáciu o spôsobe vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov v rámci výziev so zameraním na **digitálne zručnosti** v rámci špecifických cieľov 7.6 a 7.7 priority osi 7 (ďalej ako „PO7“) Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej ako „OPII“). V ďalších častiach dokumentu sú definované hodnotiace kritériá¹, ktoré boli schválené **Monitorovacím výborom OPII** a sú **zverejnené na stránke**: <https://www.mirri.gov.sk/projekty/projekty-esif/operacny-program-integrovaná-infrastruktúra/prioritna-os-7-informacna-spolocnosť/metodicke-dokumenty/hodnotiace-kritéria-op-ii/>.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako kombinácia **vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**. **Vylučujúce hodnotiace kritériá** sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „**áno**“ alebo možnosťou „**nie**“. Udelenie možnosti „**nie**“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky **nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie Žiadosti o NFP (ďalej ako „ŽoNFP“)**. Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.

Bodované hodnotiace kritérium má stanovenú bodovú hodnotu ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria.

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotenú kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov, čo predstavuje 60 % z maximálneho počtu bodov. Maximálny počet bodov je 100.**

Hodnotiace kritériá s spôsob ich aplikácie

1. PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPII A PO7 OPII

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 1.1 PRÍSPEVOK PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPII A PO7

Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPII pre príslušný špecifický cieľ, resp. ciele (ak relevantné) PO7 informačná spoločnosť, to je súlad s:

- príslušným špecifickým cieľom (cieľmi, ak relevantné),
- očakávanými výsledkami,
- definovanými typmi oprávnených aktivít.

Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi PO7.

Hodnotiteľ označí „**áno**“, ak zo ŽoNFP vyplýva, že projekt je **v súlade** s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti. V opačnom prípade hodnotiteľ označí „**nie**“ a uvedie zdôvodnenie svojho stanoviska.

Ide o vylučujúce kritérium.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 10. Aktivity projektu

2. NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.1 BUDE PROSTREDNÍCTVOM REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU ZABEZPEČENÉ DOSIAHNUTIE MERATEĽNÝCH UKAZOVATEĽOV UVEDENÝCH V ŽONFP VYCHÁDZAJÚCICH Z VÝZVY?

¹ Hodnotiace kritériá pre dopytovo – orientované projekty zamerané na **digitálne zručnosti** Operačného programu Integrovaná infraštruktúra priority osi 7 informačná spoločnosť.

Spôsob vyhodnotenia kritérií pre výber dopytovo orientovaných projektov v rámci výziev so zameraním na digitálne zručnosti



Hodnotiteľ hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či sú číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.

Hodnotiteľ označí „**áno**“, ak plánované aktivity vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov. V prípade, ak plánované aktivity nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo hodnoty ukazovateľov nie sú nastavené primerane a reálne, hodnotiteľ uvedie „**nie**“ aj so zdôvodnením svojho stanoviska.

Ide o vylučujúce kritérium.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 10 Aktivity projektu a očakávané merateľné ukazovatele

HODNOTIACE KRITÉRIUM: 2.2 POSÚDENIE RIZÍK OVPLYŇUJÚCICH REÁLNOŠŤ A NAPLNENIE STANOVENÉHO HARMONOGRAMU REALIZÁCIE AKTIVÍT PROJEKTU.

Hodnotiteľ vyhodnocuje riziká ovplyvňujúce reálnosť a naplnenie stanoveného harmonogramu realizácie aktivít projektu.

Ide o bodované kritérium. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu nasledovne:

10 bodov - v navrhovanom harmonograme realizácie (časť 7 - spôsob realizácie aktivít projektu v spojení s časťou 9 - harmonogram realizácie aktivít uvedených v ŽoNFP) je možné identifikovať nasledujúce riziká:

- obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,
- obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít (resp. podaktivít, ak relevantné) projektu v neprimeranej lehote,
- existuje riziko oneskorenia projektu nad rámec možného predĺženia projektu;

25 bodov - v projekte je možné identifikovať max. 1 z vyššie uvedených rizík;

40 bodov - v projekte nie je identifikované ani 1 z vyššie uvedených rizík.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7, kap. 9

3. ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

HODNOTIACE KRITÉRIUM 3.1 POSÚDENIE ADMINISTRATÍVNYCH A PREVÁDZKOVÝCH KAPACÍT ŽIADATEĽA.

Hodnotiteľ posudzuje dostatočnú administratívnu a odbornú kapacitu žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu (večné zameranie) projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými odbornými kapacitami. Realizácia projektu (riadenie/odborná realizácia) môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa a/alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na odborné kapacity žiadateľa na zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.

Ide o bodované kritérium. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu nasledovne:

20 bodov - Žiadateľ disponuje a plánuje (v súlade s podmienkami výzvy) dostatočné odborné kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na implementáciu projektu.

10 bodov - Žiadateľ plánuje (v súlade s podmienkami výzvy) zabezpečiť dostatočné odborné kapacity s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre implementáciu projektu v danej oblasti.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7.4. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa



4. FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

HODNOTIACE KRITÉRIUM 4.1 SPLŇAJÚ VÝDAVKY UVEDENÉ V ŽONFP PODMIENKY OPRÁVNEŇNOSTI?

Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované v riadiacej dokumentácii PO7 OPII (Príručka oprávnenosti výdavkov (príloha č. 1 Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty) a vo výzve, upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (**vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.**), zoznam oprávnených výdavkov, pravidiel dokladovania a účtovného spracovania dokladov pre skupiny výdavkov v rámci PO 7 (limity) a pod.

V riadiacej dokumentácii sú prehľadným spôsobom zadefinované pravidlá oprávnenosti výdavkov tak, aby boli vytvorené podmienky pre transparentné, jednoznačné a efektívne posudzovanie oprávnenosti výdavkov projektov v procese ich schvaľovania.

Vecne neoprávnené a neúčelné výdavky sú výdavky, ktoré:

- nespĺňajú hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, a/alebo
- nie sú oprávnené z časového a územného aspektu, a/alebo
- nie sú pre realizáciu projektu nevyhnutné, a/alebo
- nie sú vecne oprávnené podľa Výzvy/ Príručky oprávnenosti výdavkov (príloha č. 1 súčasťou Príručky pre žiadateľa PO7 OPII – dopytovo-orientované projekty) alebo inej riadiacej dokumentácie.

Pri hodnotení oprávnenosti výdavkov hodnotiteľ vychádza z výzvy vrátane príloh a prihliada na informácie v rozpočte projektu. Ak hodnotiteľ identifikuje vecne neoprávnené alebo neúčelné výdavky, vypočíta ich pomer k celkovým oprávneným výdavkom projektu v %. V prípade aplikácie zjednodušeného vykazovania výdavkov sa v procese odborného hodnotenia posúdi aj opodstatnenosť/nevyhnutnosť výšky základne pre výpočet paušálnej sadzby.

V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky v rozsahu 70 % a viac** z celkových oprávnených výdavkov, vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu, označí „**áno**“.

Ak hodnotiteľ identifikuje **oprávnené výdavky** vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu **v rozsahu menej ako 70 %** z celkových oprávnených výdavkov, označí „**nie**“.

Ide o **vylučujúce kritérium**.

Zdroj overenia: ŽonFP: kap 7. Popis projektu, kap. 11 Rozpočet projektu.

HODNOTIACE KRITÉRIUM 4.2 HODNOTENIE MIERY OPRÁVNEŇNOSTI VÝDAVKOV PROJEKTU

Hodnotí sa miera oprávnenosti požadovaných celkových oprávnených výdavkov projektu. Ak hodnotiteľ identifikuje neoprávnené výdavky podľa predchádzajúceho kritéria tzn. výdavky nespĺňajú podmienky oprávnenosti ako aj primeranosti, hospodárnosti, efektívnosti alebo účelnosti je potrebné identifikovať výšku neoprávnených výdavkov a adekvátne pristúpiť k vyhodnoteniu daného kritéria.

Pozn.: V prípade aplikácie zjednodušeného vykazovania výdavkov sa v procese odborného hodnotenia posúdi aj opodstatnenosť/nevyhnutnosť výšky základne pre výpočet paušálnej sadzby.



Odborným hodnotením hodnotiteľ vylúči identifikované neoprávnené výdavky z rozpočtu projektu, nemôže dopĺňať ďalšie výdavky do rozpočtu projektu a zníži výšku oprávnených výdavkov, uvedené zaznamená v časti „Identifikované neoprávnené výdavky“ v rámci hodnotiaceho hárku.

Ide o **bodované kritérium**. Hodnotiteľ pridelí bodovú hodnotu nasledovne:

- od 0% – do 10% (vrátane): v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - **40 bodov**,
- viac ako 10% – do 20% (vrátane): v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - **25 bodov**,
- viac ako 20% – 30% (vrátane): v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu, bude pridelené - **10 bodov**.

Zdroj overenia: ŽoNFP: kap. 7 Popis projektu, kap. 11 Rozpočet projektu