

### Príloha č. 3 vyzvania

## KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ pre hodnotenie žiadostí o NFP predložených v rámci Integrovaného regionálneho operačného programu prioritná os 6

### Technická pomoc IROP

| P.Č. | Kritérium  | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie<br>hodnotiaceho kritéria   |
|------|--|--|--------------|-----------------|---|
| 1.   | Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi 6  |  |              |                 |   |
| 1.1  | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu   | Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou pre oblasť technickej pomoci IROP, t.j. súlad s:<br>a) príslušnými špecifickými cieľmi,<br>b) očakávanými výsledkami,<br>c) definovanými oprávnenými aktivitami.<br>Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou IROP v danej oblasti.  | vylučujúce   | áno             | Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP v danej oblasti.  |
|      |  |  |              | nie             | Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP v danej oblasti, resp. jeho súlad je iba v deklaratívnej rovine   |
| 2.   | Spôsob realizácie projektu   |  |              |                 |   |
| 2.1  | Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu | V rámci hodnotiaceho kritéria sa posudzujú nasledovné aspekty:<br>a) či realizácia navrhovaného projektu rieši identifikované potreby (problémy) cieľových skupín,<br>b) či je prostredníctvom realizácie navrhovaných hlavných aktivít projektu možné reálne predpokladať dosiahnutie deklarovaných cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov projektu s prihliadnutím na previazanosť hlavných aktivít projektu na ciele a výsledky projektu (vnútorná logika projektu),<br>c) či zameranie projektu nepredstavuje duplicitu k už zrealizovaným aktivitám z prostriedkov technickej pomoci IROP. | vylučujúce   | áno             | Projekt prispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín.<br>Deklarované cieľové hodnoty všetkých merateľných ukazovateľov projektu sú stanovené realisticky s ohľadom na hlavné aktivity projektu a navrhovaný spôsob realizácie projektu.<br>Projekt zohľadňuje a logicky nadväzuje na už realizované aktivity z prostriedkov technickej pomoci IROP (ak relevantné). |
|      |  |  |              | nie             | Aktivity projektu vykazujú aspoň jeden z nasledovných závažných   |

| P.č. | Kritérium   | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie<br>hodnotiaceho kritéria  |
|------|---|---|--------------|-----------------|--|
|      |   | Pozn.: v prípade, ak hodnotiteľ vyhodnotí niektorú z hlavných aktivít projektu ako nevhodnú, resp. neúčelnú (z titulu neexistencie logického prepojenia na východiskovú situáciu alebo ciele a výsledky projektu), určí výdavky na takúto aktivitu ako neoprávnené a zdefiniuje potrebu príp. ďalších súvisiacich úprav projektu (napr. časový rámec realizácie aktivít projektu).  |              |                 | nedostatkov:<br>a) projekt neprispieva k riešeniu identifikovaných potrieb (problémov) cieľových skupín,<br>b) deklarované cieľové hodnoty merateľných ukazovateľov projektu nie sú stanovené realisticky, resp. nie sú dosiahnuteľné prostredníctvom realizácie navrhovaných aktivít projektu,<br>c) realizácia projektu je nevhodná, resp. neúčelná vo vzťahu k už realizovaným aktivitám z prostriedkov technickej pomoci IROP (ak relevantné). |
| 2.2. | Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu | Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či etapizácia aktivít je:<br>a) <u>logická</u> z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu;<br>b) <u>realistická</u> vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod). | vylučujúce   | áno             | Aktivita projektu sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania. Časový harmonogram projektu je realistický z hľadiska dosiahnutia výstupov projektu.<br>Časový harmonogram môže obsahovať formálne nedostatky, ktoré nemajú vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a dosiahnutie výstupov projektu.  |
|      |   |   |              | nie             | Etapizácia projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý <u>môže mať vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu</u> :<br>a) obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu,  |



Integrovaný regionálny  
operačný program  
2014 - 2020



| P.č. | Kritérium   | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie<br>hodnotiaceho kritéria  |
|------|---|--|--------------|-----------------|--|
|      |   |  |              |                 | b) dĺžka realizácie aspoň jednej z aktivít projektu nerešpektuje predpismi stanovené lehoty realizácie (ak relevantné).  |
| 2.3  | Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov | <p>Posudzuje sa vhodnosť a uskutočniteľnosť hlavných aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov a riešení a z toho vyplývajúca:</p> <p>a) kvalitatívna úroveň výstupov projektu,</p> <p>b) využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné),</p> <p>c) účinnosť a efektívnosť riešenia vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.</p> <p>V rámci toho sa v závislosti od oblasti podpory v rámci technickej pomoci IROP posudzuje aj súlad navrhovaných aktivít z hľadiska organizačných postupov RO/SO (napr. vo vzťahu k obstarávaniu tovarov, prác a služieb, systému vzdelávania, pravidlám odmeňovania zamestnancov, realizácii informačných a komunikačných aktivít).</p> | vylučujúce   | áno             | <p>Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu umožní pri navrhovaných postupoch/riešeníach dosiahnutie zodpovedajúcej (štandardnej) kvalitatívnej úrovne výstupov projektu, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné).</p> <p>Navrhované riešenie je zároveň účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu a dáva predpoklad pre využiteľnosť výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné).</p>  |
|      |   |  |              | nie             | <p>Spôsob realizácie hlavných aktivít projektu pri navrhovaných postupoch/riešeníach:</p> <p>a) neumožní dosiahnuť stanovené výstupy projektu, resp. neumožní ich dosiahnutie na zodpovedajúcej kvalitatívnej úrovni, minimálne na úrovni kvalitatívnych štandardov vyplývajúcich z platných postupov, noriem, alebo metodík (ak relevantné), a/alebo</p> <p>b) navrhované riešenie nie je vhodné z hľadiska využiteľnosti výsledkov projektu po ukončení realizácie projektu (ak relevantné),</p> <p>c) navrhované riešenie nie je účinné a efektívne vo vzťahu k stanoveným cieľom a výsledkom projektu.</p> |

| P.č. | Kritérium   | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie<br>hodnotiaceho kritéria  |
|------|---|--|--------------|-----------------|--|
| 3.   | <b>Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b> |  |              |                 |  |
| 3.1  | Kapacita žiadateľa na riadenie projektu                 | Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na riadenie projektu v súlade s podmienkami definovanými v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov technickej pomoci v rámci IROP (administrácia projektu spolufinancovaného z EŠIF). V rámci toho sa posudzujú aj skúsenosti žiadateľa s riadením obdobných/porovnateľných projektov. Riadenie projektu môže byť zabezpečené internými kapacitami žiadateľa.  | vylučujúce   | áno             | Administratívne kapacity žiadateľa na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov v rámci IROP <b>sú dostatočné</b> . Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:<br>a) internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti s riadením aspoň jedného obdobného/porovnateľného projektu.<br>b) externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov ak relevantné, alebo |
|      |   |  |              | nie             | Administratívne kapacity žiadateľa na riadenie projektu podľa podmienok definovaných v príslušnej riadiacej dokumentácii pre implementáciu projektov technickej pomoci v rámci IROP <b>sú nedostatočné</b> z hľadiska ich počtu a/alebo skúseností s riadením obdobných/porovnateľných projektov.  |
| 3.2  | Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu               | Posudzuje sa kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti (ak relevantné). Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými kapacitami žiadateľa alebo externými kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. | vylučujúce   | áno             | Žiadateľ <b>disponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.  |

| P.č.      | Kritérium   | Predmet hodnotenia   | Typ kritéria | Hodno-<br>tenie       | Spôsob aplikácie<br>hodnotiaceho kritéria   |
|-----------|---|--|--------------|-----------------------|---|
|           |   |  |              | nie                   | Žiadateľ <b>nedisponuje</b> adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého dodávateľa.  |
| <b>4.</b> | <b>Finančná a ekonomická stránka projektu</b>                                   |  |              |                       |   |
| 4.1       | Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť | <p>Posudzuje sa, či sú žiadané výdavky projektu vecne (obsahovo) oprávnené v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov, resp. výzvy, či sú účelné z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu (t.j. či sú potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu) a či spĺňajú zásadu účinnosti (t.j. plnenie stanovených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov).</p> <p><i>Pozn.:<br/>V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.</i></p> | vylučujúce   | <p>áno</p> <p>nie</p> | <p>70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p> <p>Menej ako 70% finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vecne oprávnených (obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť).</p>  |
| 4.2       | Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu                                    | <p>Posudzuje sa, či navrhnuté výdavky projektu spĺňajú podmienku hospodárnosti a efektívnosti a či zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.</p> <p>Uvedené sa overuje prostredníctvom stanovených benchmarkov (mernej investičnej náročnosti projektu) a/alebo finančných limitov, príp. zrealizovaného verejného obstarávania, vykonaného prieskumu trhu alebo ďalších nástrojov na overenie hospodárnosti a efektívnosti výdavkov (napr. znalecký posudok).</p> <p><i>Pozn.:<br/>V prípade benchmarkov (t.j. smerných ukazovateľov, ktoré</i></p>                                     | vylučujúce   | <p>áno</p> <p>nie</p> | <p>Žiadané výdavky projektu sú hospodárne a efektívne a zodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste a spĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> <p>Žiadané výdavky projektu nie sú hospodárne a efektívne, nezodpovedajú obvyklým cenám v danom čase a mieste, nespĺňajú cieľ minimalizácie nákladov pri dodržaní požadovanej kvality výstupov.</p> |

| P.č. | Kritérium | Predmet hodnotenia  | Typ kritéria | Hodno-<br>tenie | Spôsob aplikácie<br>hodnotiaceho kritéria |
|------|-----------|---|--------------|-----------------|---|
|      |           | <p>sa vzťahujú na výstupy projektu a finančných limitov (t.j. jednotkových cien, ktoré sa vzťahujú na konkrétne typy výdavkov, napr. informačná tabuľa), budú stanovené konkrétne hodnoty, ktoré budú pravidelne aktualizované podľa vývoja trhových cien.</p> <p>V prípade prekročenia stanovených benchmarkov (alebo iných spôsobov overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov viažucich sa na výstupy projektu) sa posúdi, či toto prekročenie zodpovedá navrhnutému riešeniu a sťaženým podmienkam realizácie projektu. To znamená, že výdavky nad referenčnú hodnotu benchmarku budú akceptovateľné ako oprávnené iba v odôvodnených objektívnych prípadoch vyplývajúcich zo stavebno-technických, technologických, prírodných, časových alebo iných špecifik. V prípade prekročenia stanovených finančných limitov, alebo v prípade konkrétnych výdavkov, ktoré budú nadhodnotené, budú tieto výdavky znížené a projekt nebude diskvalifikovaný.</p> <p>Pri posudzovaní hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu sa berie do úvahy výška výdavkov projektu po ich prípadnom znížení odborným hodnotiteľom.</p> <p>Pozn.: pre objektívne posúdenie tohto kritéria bude v písomnom vyzvaní na predloženie žiadosti o NFP a v Príručke pre hodnotiteľa uvedený spôsob preukazovania a postup overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov.</p> |              |                 |   |

## Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií

| Hodnotené oblasti  | Hodnotiace kritériá  | Typ kritéria | Hodnotenie/<br>bodová<br>škála |
|--|--|--------------|--------------------------------|
| <b>1. Príspevok projektu k cieľom a výsledkom operačného programu a prioritnej osi</b> | 1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou operačného programu   | Vylučovacie  | áno/nie                        |
| <b>2. Spôsob realizácie projektu</b>   | 2.1 Vhodnosť a prepojenosť navrhovaných aktivít projektu vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom a výsledkom projektu | Vylučovacie  | áno/nie                        |
|  | 2.2 Reálnosť aktivít projektu vo vzťahu k navrhovanému časovému harmonogramu projektu  | Vylučovacie  | áno/nie                        |
|  | 2.3 Vhodnosť a uskutočniteľnosť aktivít projektu z hľadiska navrhovaných postupov  | Vylučovacie  | áno/nie                        |
| <b>3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa</b>                             | 3.1 Kapacita žiadateľa na riadenie projektu  | Vylučovacie  | áno/nie                        |
|  | 3.2 Kapacita žiadateľa na realizáciu projektu  | Vylučovacie  | áno/nie                        |
| <b>4. Finančná a ekonomická stránka projektu</b>                                       | 4.1 Vecná oprávnenosť výdavkov projektu - obsahová oprávnenosť, účelnosť a účinnosť  | Vylučovacie  | áno/nie                        |
|  | 4.2 Efektívnosť a hospodárnosť výdavkov projektu   | Vylučovacie  | áno/nie                        |

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia je potrebné splniť (hodnotenie „áno“) všetky hodnotiace kritériá.