**KRITÉRIÁ PRE VÝBER PROJEKTOV - HODNOTIACE KRITÉRIÁ**

pre hodnotenie žiadostí o NFP v rámci

Integrovaného regionálneho operačného programu

 **prioritná os 7 – REACT-EÚ**

**Špecifický cieľ 7.7 - Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcii**

| **P.č.** | **Kritérium** | **Predmet hodnotenia** | **Typ kritéria** | **Hodnotenie** | **Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 7** |
| 1.1 | Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP | Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP, prioritnou osou č. 7 – REACT-EU, špecifickým cieľom 7.7 – Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcii. Posudzuje sa správne zameranie projektu v rozsahu vecného súladu:* projektu s príslušným špecifickým cieľom OP,
* cieľov projektu s očakávanými výsledkami IROP,
* hlavných aktivít projektu s definovanými oprávnenými aktivitami IROP,
* projektu s hlavnými zásadami výberu operácií pre príslušný špecifický cieľ.

*Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi prioritnej osi 7 v danej oblasti*. | Vylučujúce kritérium | áno | Zameranie projektu je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP v danej oblasti. |
| nie | Zameranie projektu nie je v súlade s intervenčnou stratégiou IROP v danej oblasti. |
| **2.** | **Navrhovaný spôsob realizácie projektu** |
| 2.1 | Posúdenie opatrení projektu pre zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii vo vzťahu k východiskovej situácii, k stanoveným cieľom projektu a k potrebám kultúrnej inštitúcie, prípadne návštevníkov (posúdenie vecného aj časového hľadiska) | Posudzuje sa vnútorná logika projektu, t.j. či je aktivita projektu „Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii“ zvolená na základe východiskovej situácie, či je zrozumiteľne definovaná, či zabezpečuje dosiahnutie plánovaných cieľov projektu\*, rieši potreby kultúrnej inštitúcie prípadne návštevníkov (vecne) a v časovom harmonogram realizácie projektu. \*Cieľom je, aby realizácia aktivity projektu viedla k modernizácii, zlepšeniu úrovne technického / technologického vybavenia a/alebo priestorového a/alebo funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie. Kritérium sa posudzuje v súvislosti s vykonávaním hlavného účelu/činnosti kultúrnej inštitúcie.*Oblasť hygienických štandardov sa v tomto kritériu neposudzuje. Oblasť hygienických štandardov sa posudzuje v rámci kritéria 2.2.* | Vylučujúcekritérium | áno | Hlavná aktivita projektu je odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, je zrozumiteľne definovaná, smeruje k modernizácii alebo zlepšeniu úrovne technického/technologického a/alebo priestorového a/alebo funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie. Jej realizáciou sa dosiahnu plánované ciele projektu, riešia sa potreby kultúrnej inštitúcie a prípadne sa uspokoja potreby návštevníkov (vecne) a to v časovom harmonograme realizácie projektu (najneskôr do 31.12.2023).  |
| nie |  Hlavná aktivita projektu nie je vecne:* odôvodnená z pohľadu východiskovej situácie, **alebo**
* potrebná/neprispieva k dosahovaniu plánovaných cieľov projektu, **alebo**
* zameraná na modernizáciu alebo zlepšenie úrovne technického/technologického a/alebo priestorového a/alebo funkčného riešenia kultúrnej inštitúcie **alebo**
* riešiaca potreby kultúrnej inštitúcie, prípadne návštevníkov **alebo**
* nevyhnutná pre realizáciu projektu **alebo**
* realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu.
 |
| 2.2 | Posúdenie navrhovaných opatrení na zvýšenie hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie (posúdenie z vecného aj časového hľadiska) | Posudzuje sa navrhované opatrenie v rámci aktivity „Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie“ z hľadiska jeho prínosu k  zlepšeniu hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie (vecne) a to tak pre návštevníkov, ako aj prevádzkového zázemia kultúrnej inštitúcie (pre zamestnancov, hercov a pod.) a z hľadiska stanoveného časového harmonogramu realizácie projektu.Hygienický štandard by mal prispieť k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípady potreby aplikácie protipandemických opatrení.  | Vylučujúcekritérium  | áno | Hlavná aktivita obsahuje návrh opatrenia/opatrení, ktoré sú (aj s ohľadom na už existujúce technické vybavenie a/alebo úroveň hygienického zázemia kultúrnej inštitúcie) postačujúce pre zabezpečenie zlepšenia úrovne hygienických štandardov prevádzky kultúrnej inštitúcie v porovnaní s východiskovou situáciou a tak prispieva k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípad potreby aplikácie protipandemických opatrení. Navrhované opatrenia prispievajú k zvýšenie hygienických štandardov pre návštevníkov kultúrnej inštitúcie a/alebo jej prevádzkového zázemia a aktivita je realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu .  |
| nie | Hlavná aktivita:* neobsahuje, resp. obsahuje len nepostačujúce návrhy opatrení pre zabezpečenie zlepšenia úrovne hygienických štandardov prevádzky kultúrnej inštitúcie v porovnaní s východiskovou situáciou a tak neprispieva k vytvoreniu vhodných podmienok pre prípad potreby aplikácie protipandemických opatrení **alebo**
* nie je realizovateľná v časovom harmonograme realizácie projektu.
 |
| **3.** | **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa** |
| 3.1 | Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie, realizáciu projektu a zabezpečenie prevádzky kultúrnej inštitúcie | Posudzuje sa zostavenie realizačného tímu s dostatočnými administratívnymi kapacitami na riadenie projektu (projektový manažment, monitorovanie, financovanie, publicita, dodržiavanie ustanovení zmluvy o NFP) a odborná kapacita pre realizáciu aktivít projektu (vrátane rozdelenia kompetencií, definovania potrebných odborných znalostí, vzdelania atď.).Posudzuje sa tiež administratívna a odborná kapacita na zabezpečenia prevádzky kultúrnej inštitúcie po ukončení realizácie projektu (tím zabezpečujúci budúcu prevádzku).Administratívne a odborné kapacity môžu byť zabezpečené buď z interných alebo externých zdrojov. | Vylučujúce kritérium | áno | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa sú dostatočné z hľadiska ich počtu, odborných znalostí a skúseností. Jednotlivé kompetencie v rámci projektového tímu sú zadefinované komplexne a vytvárajú predpoklad pre správne riadenie a implementáciu projektu ako aj budúcu prevádzku kultúrnej inštitúcie.Žiadateľ má zabezpečené, resp. deklaruje zabezpečenie riadenia projektu:* externými kapacitami so skúsenosťami v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov, **alebo**
* internými kapacitami primeranými rozsahu projektu, ktoré majú skúsenosti v oblasti riadenia obdobných/porovnateľných projektov.

Žiadateľ deklaruje zabezpečenie prevádzky kultúrnej inštitúcie (internými alebo externými odbornými kapacitami). |
| nie | Administratívne a odborné kapacity žiadateľa (zabezpečené buď interne alebo externe) sú nedostatočné v minimálne jednom z nasledovných hľadísk: * počet, odborné znalosti a skúsenosti s riadením porovnateľných projektov **alebo**
* zabezpečením prevádzky kultúrnej inštitúcie, nekompletný projektový tím.

Nedostatky administratívnych kapacít vytvárajú ohrozenie pre správne riadenie a implementáciu projektu alebo budúcu prevádzku kultúrnej inštitúcie. |
| **4.** | **Finančná a ekonomická stránka projektu** |
| 4.1 | Oprávnenosť výdavkov | Posudzuje sa oprávnenosť výdavkov v týchto oblastiach:* vecná oprávnenosť,
* účelnosť,
* účinnosť,
* hospodárnosť / efektívnosť.

Vecná oprávnenosť sa posudzuje v zmysle riadiacej dokumentácie IROP upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov a podmienok oprávnenosti výdavkov definovaných príslušnou výzvou.Účelnosť sa posudzuje z pohľadu dosahovania stanovených cieľov projektu, t.j. či sú výdavky potrebné/nevyhnutné na realizáciu aktivít projektu.Účinnosť sa posudzuje z hľadiska predpokladu naplnenia stanovených cieľov a dosahovania plánovaných výsledkov projektu. Hospodárnosť a efektívnosť výdavkov sa posudzuje z hľadiska toho, či výdavky zodpovedajú obvyklým cenám v danom mieste a čase.Pomocnými nástrojmi overovania hospodárnosti sú:* finančný limit,
* verejné obstarávanie,
* prieskumu trhu
* ďalšie nástroje (napr. znalecký posudok).

*V prípade identifikácie vecne neoprávnených, neúčelných, neúčinných alebo nehospodárnych/neefektívnych výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia o výšku týchto neoprávnených výdavkov výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži.* | Vylučujúce kritérium | áno | 70% a viac finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vyhodnotených ako oprávnených. |
| nie | Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom nárokovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je vyhodnotených ako oprávnených. |
| 4.2 | Finančná udržateľnosť projektu | Posudzuje sa zabezpečenie udržateľnosti projektu, t.j. finančného krytia prevádzky projektu (CF - cash flow) počas celého obdobia udržateľnosti projektu podľa čl. 71 všeobecného nariadenia.Za udržateľný sa považuje projekt, ktorý vo finančnej analýze preukáže:* kladný alebo minimálne nulový kumulovaný (nediskontovaný) čistý peňažný tok za každý rok obdobia udržateľnosti projektu alebo
* v prípade záporného kumulovaného čistého peňažného toku žiadateľ vyhlási, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky v potrebnej výške.
 | Vylučujúce kritérium | áno | Prevádzka projektu dosahuje kladnú alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu, resp. pre roky so záporným kumulovaným CF žiadateľ vyhlásil, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky projektu v potrebnej výške.  |
| nie | Prevádzka projektu nedosahuje kladnú alebo minimálne nulovú hodnotu kumulovaného CF v každom roku referenčného obdobia udržateľnosti projektu a zároveň žiadateľ nevyhlásil, že zabezpečí dofinancovanie prevádzky projektu v potrebnej výške. |

**Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Hodnotené oblasti | Hodnotiace kritériá | Typ kritéria | Hodnotenie/bodová škála | Maximum bodov |
| Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom IROP a PO 7 | 1.1 Súlad projektu s intervenčnou stratégiou IROP | Vylučujúce | áno/nie | N/A |
| Navrhovaný spôsob realizácie projektu | 2.1 Posúdenie opatrení projektu pre zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii vo vzťahu k východiskovej situácii a k stanoveným cieľom projektu (posúdenie vecného aj časového hľadiska) | Vylučujúce | áno/nie  | N/A  |
| 2.2 Posúdenie navrhovaných opatrení na zvýšenie hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie (posúdenie z vecného aj časového hľadiska) |  Vylučujúce |  áno/nie |  N/A |
| Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa | 3.1 Posúdenie administratívnych a odborných kapacít na riadenie a realizáciu projektu  | Vylučujúce | áno/nie | N/A |
| Finančná a ekonomická stránka projektu | 4.1  Oprávnenosť výdavkov | Vylučujúce | áno/nie | N/A |
| 4.2 Finančná udržateľnosť projektu | Vylučujúce | áno/nie | N/A |
|  |  |  |  |

**Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá.**

## **Rozlišovacie kritériá**

Rozlišovacie kritériá sa aplikujú v rámci jednotlivých skupín žiadostí o NFP osobitne. Skupiny sa vytvárajú na základe typu kultúrnej inštitúcie. Typy kultúrnych inštitúcií definuje výzva. Pre každý typ kultúrnej inštitúcie definuje výzva osobitnú alokáciu finančných prostriedkov.

Rozlišovacie kritériá sa uplatňujú iba v prípade, ak časť disponibilnej alokácie výzvy vyčlenená na podporu príslušného typu kultúrnej inštitúcie (skupiny) nie je postačujúca na podporu všetkých žiadostí o poskytnutie NFP tohto typu kultúrnej inštitúcie, ktoré vyhoveli hodnotiacim kritériám. Rozlišovacie kritériá sa aplikujú, podľa pravidla uvedeného v predchádzajúcej vete, na každú skupinu osobitne.

Aplikáciou rozlišovacích kritérií SO určí poradie žiadostí o NFP v skupinách, podľa ktorého sú žiadosti o NFP schvaľované až do výšky disponibilnej alokácie vyčlenenej pre príslušnú skupinu.

## Aplikácia rozlišovacích kritérií

Rozlišovacie kritériá sú zoradené podľa poradia dôležitosti, to znamená, že ak aplikácia rozlišovacieho kritéria prvého v poradí neviedla ku konečnému poradiu žiadostí o NFP, aplikuje sa ďalšie rozlišovacie kritérium v poradí.

1. **Normovaná návštevnosť kultúrnej inštitúcie**

Normovaná návštevnosť kultúrnej inštitúcie sa vypočíta ako podiel váženého aritmetického priemeru návštevnosti kultúrnej inštitúcie v rokoch 2018 a 2019[[1]](#footnote-1) k počtu obyvateľov regiónu za rok 2019[[2]](#footnote-2), v ktorom kultúrna inštitúcia prevádzkuje objekt, ktorý je predmetom projektu, pričom región predstavuje v prípade:

* + Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava - okresy Bratislava I až V,
	+ mesta Košice - okresy Košice I až IV,
	+ ostatných územných jednotiek štatistickú územnú jednotku – obec.

Žiadosti o NFP sa zoradia na základe výslednej hodnoty zostupne (od najväčšej hodnoty po najnižšiu).

1. **Veľkosť regiónu**

Poradie žiadostí o NFP sa určí podľa počtu obyvateľov v regióne (región v zmysle jeho definovania v bode 1) za rok 20192, v ktorom kultúrna inštitúcia prevádzkuje objekt, ktorý je predmetom projektu.

Žiadosti o NFP sa zoradia zostupne (od najväčšieho počtu obyvateľov po najmenší).

1. **Skoršie predloženie žiadosti o NFP**

Poradie žiadostí o NFP sa určí podľa dátumu a času odoslania žiadosti o NFP v ITMS2014+.

Žiadosti o NFP sa zoradia od najskôr po najneskôr predloženú žiadosť o NFP v ITMS2014+.

1. Zdroj: Štátne štatistické zisťovanie v oblasti kultúry za rok 2018 a 2019 (na základe výkazníctva samotných kultúrnych inštitúcií). [↑](#footnote-ref-1)
2. Zdroj: Štatistický úrad Slovenskej republiky, stav k 31.12.2019, [www.statistics.sk](http://www.statistics.sk) [↑](#footnote-ref-2)